



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA

EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Zhodnocení nákladů technické modernizace školských zařízení městského obvodu

Costs Evaluation of Technical Modernization of School Facilities in City District

Student: Bc. Adam Roško

Vedoucí diplomové práce: Ing. Bc. Jiří Bečica, Ph.D.

Ostrava 2018

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra veřejné ekonomiky

## Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Adam Roško**

Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor: 6202T055 Veřejná ekonomika a správa

Téma: Zhodnocení nákladů technické modernizace školských zařízení  
městského obvodu  
Costs Evaluation of Technical Modernization of School Facilities in City  
District

Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Pravidla hospodaření a nakládání s majetkem obcí v ČR
3. Přístupy k modernizaci majetku na úrovni obvodů Statutárního města Ostrava
4. Zhodnocení technické modernizace školských zařízení v městském obvodě Ostrava-Jih
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

- BREWER, Dominic J. and Patric J. McEWAN (eds.). *Economic of Education*. San Diego: Elsevier, 2010. ISBN 978-0-08-096530-7.
- MORÁVEK, Zdeněk a Danuše PROKŮPKOVÁ. *Příspěvkové organizace 2015*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2015. 290 s. ISBN 978-80-7478-833-8.
- PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. *Veřejný sektor – řízení a financování*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 485 s. ISBN 978-80-7357-936-4.
- VRABKOVÁ, I., I. VAŇKOVÁ, J. BEČICA a Š. KRYŠKOVÁ. *Příspěvkové organizace: postavení, úkoly a technická efektivnost*. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 2017. ISBN 978-80-248-4028-4.

Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Bc. Jiří Bečica, Ph.D.**

Datum zadání: 24.11.2017

Datum odevzdání: 27.04.2018



doc. Ing. Petr Tománek, CSc.  
*vedoucí katedry*

prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal  
*děkan fakulty*

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, který jsem vypracoval samostatně. Veškerou odbornou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování práce čerpal, jsou řádně citovány a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

  
.....

Bc. Adam Roško

V Ostravě dne 13. 7. 2018

## **Poděkování**

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucímu práce Ing. Bc. Jiřímu Bečicovi, Ph.D. za cenné a odborné rady a připomínky s ohledem na vzácný čas, který mi věnoval při zpracování diplomové práce a rovněž bych rád poděkoval pracovníkům odboru strategického rozvoje, vztahů s veřejností, školství a kultury - ÚMOb Ostrava – Jih za poskytnutí důležitých údajů, které byly potřebné pro zpracování diplomové práce.

## Obsah

1	ÚVOD .....	5
2	PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ A NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM OBCÍ V ČR.....	8
2.1	Územní samosprávné celky .....	8
2.1.1	Územně samosprávné celky a veřejné služby .....	8
2.1.2	Územní rozpočet .....	9
2.2	Působnost obce .....	10
2.2.1	Majetek obce .....	11
2.3	Příspěvkové organizace zřízené obcí .....	12
2.3.1	Charakteristika příspěvkové organizace zřízené obcí .....	12
2.3.2	Hospodaření příspěvkové organizace zřízené obcí .....	13
2.4	Školství ve veřejném sektoru.....	18
2.4.1	Postavení školství ve společnosti .....	18
2.4.2	Školství v České republice .....	19
2.4.3	Financování regionálního školství .....	19
2.4.4	Charakteristika a postavení základní školy .....	21
2.4.5	Stanovené hygienické normy pro školská zařízení .....	21
3	PŘÍSTUPY K MODERNIZACI MAJETKU NA ÚROVNI OBVODŮ STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVA.....	23
3.1	Charakteristika statutárního města Ostrava .....	23
3.1.1	Charakteristika městských obvodů statutárního města Ostrava .....	24
3.1.2	Majetek statutárního města Ostravy ve vztahu k městským obvodům .....	26
3.1.3	Charakteristika školství ve statutárním městě Ostrava.....	29
3.2	Statutární město Ostrava – městský obvod Ostrava – Jih .....	31
3.2.1	Technické přístupy a modernizace škol a školských zařízení v městském obvodu Ostrava-Jih .....	33
3.2.2	Školské zařízení zřízené městským obvodem Ostrava – Jih.....	38

3.2.3	Základní školy zřízené městským obvodem Ostrava – Jih .....	40
3.2.4	Mateřské školy zřízené městským obvodem Ostrava – Jih.....	43
3.2.5	Financování školství MO Ostrava - Jih.....	45
4	Zhodnocení technické modernizace školských zařízení v městském obvodě Ostrava – Jih	53
4.1	Klimatické podmínky v zimních obdobích 2013 – 2017 .....	53
4.2	Zhodnocení technické modernizace základních škol v MO Ostrava – Jih.....	56
4.2.1	Provozní náklady vynaložené na energie ZŠ .....	56
4.2.2	Zhodnocení úspor energií vztažmo k realizovaným investicím do budov ZŠ ...	59
4.3	Zhodnocení technické modernizace mateřských škol v MO Ostrava – Jih.....	64
4.3.1	Provozní náklady vynaložené na energie MŠ .....	65
4.3.2	Zhodnocení úspor energií vztažmo k realizovaným investicím do budov MŠ ..	67
4.4	Zhodnocení dostupnosti vzdělávání škol a školských zařízení v MO Ostrava – Jih.	71
5	ZÁVĚR .....	74



## 1 ÚVOD

Školství je pro společnost již z historického pohledu jeden z nejdůležitějších pilířů, ze kterého se společnost postupně vyvíjela. Z užšího pojetí lze školství převést na pojem vzdělávání, které pod sebou odkrývá další strukturu institucí, legislativy, pedagogů a dalších podpůrných systémových prvků, které tvoří funkční celek tzv. školství. Školství z aspektu veřejného sektoru je jeden z důležitých odvětví a to z důvodů financování a přínosů pro společnost a samotného jedince. Za základní kámen školství neboli vzdělávací soustavy v České republice je pokládán zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání. Vzdělávací systém je tvořen primární, sekundární a terciární úrovní, které obsahují instituce jako např. mateřské školy, základní školy, střední a vysoké školy.

Financování školských zařízení je v České republice zajištěno Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, které financuje školství buď tzv. přímo, nebo prostřednictvím regionálního školství a dále ostatních přímo řízených organizací (např. VÚ odborného školství, VÚ pedagogický, Česká školní inspekce atd.). Obce (případně městské obvody) mohou v rámci svých kompetencí zřizovat mateřské a základní školy.

Statutární město Ostrava dle svého „statutu města“ zřídilo na svém území 23 městských obvodů. Statutární město Ostrava delegovalo na své městské obvody zajišťování předškolního a základního vzdělávání. V závislosti na rozpočtovém určení daní statutární město Ostrava každoročně vyčísluje částku, která je transferem městským obvodům a slouží na zajištění vzdělávání ve školách a školských zařízeních.

Tato práce je zaměřena na technické modernizace škol a školských zařízení, která jsou zřízena statutárním městem Ostrava, respektive městským obvodem Ostrava – Jih. Městský obvod Ostrava – Jih je jedním z největších městských obvodů s ohledem na počet obyvatel, a je taktéž zřizovatelem nejvyššího počtu příspěvkových organizací typu mateřských a základních škol. Dále jsou s ohledem na finanční náročnost technických modernizací školských zařízení sledovány vynaložené náklady. V závislosti na technickém stavu školských zařízení se odvíjí provozní náklady.

**Dílčím cílem č. 1** je charakterizovat školy a školská zařízení zřizované SMO – MO Ostrava – Jih. Dále zhodnotit jejich technickou modernizaci ve sledovaném období. Zhodnocení je provedeno na základě analýzy technických parametrů škol a školských zařízení a analýzy realizovaných projektů na technickou modernizaci v daném období s ohledem na čerpání dotací z EU.

**Dílčím cílem č. 2** je zhodnocení provozních příspěvků od zřizovatele a vynaložených provozních nákladů na energie školských zařízení. Zhodnocení je provedeno na základě analýzy vývoje provozních příspěvků školským zařízením v období 2015 do 2018 a jejich provozních nákladů na energie za období od 2013 do 2017. Vzhledem k dostupným informacím, které jsou čerpány z interních materiálů MO Ostrava – Jih jsou sledovaná období rozdílná. Dílčím cílem je rovněž zhodnocení dostupnosti vzdělání ve školách a školských zařízeních s ohledem na kvalitu na základě analýzy dostupnosti v jednotlivých částech MO a analýzy dispozic rozlohy podlahových ploch školských zařízení.

**Hlavním cílem** diplomové práce je zhodnocení technické efektivity škol a školských zařízení zřizované statutárním městem Ostrava - městským obvodem Ostrava-Jih. Vypovídajícím parametrem pro zhodnocení technické efektivity škol a školských zařízení je procentuální vývoj úspor z provozních nákladů na energie stanovený dle přepočtu na 1 m<sup>2</sup> podlahových ploch budov ZŠ a MŠ ve sledovaném období od roku 2013 – 2017 a to v souvislosti od zrealizovaných investic, které byly vynaloženy v daném období na modernizaci škol a školských zařízení městským obvodem Ostrava – Jih.

**Hypotézou hlavního cíle** práce je předpoklad, že vynaložené finanční prostředky na technickou modernizaci školských zařízení MO Ostrava – Jih přináší úspory provozních nákladů na energie ve výši 20 % na 1 m<sup>2</sup> podlahové plochy budov, což je norma stanovená na základě provedeného průzkumu.

**Diplomová práce** je zpracována v pěti kapitolách, z čehož je první kapitola úvod, ve kterém je nastíněn obsah práce s definovanými cíli. Druhá kapitola je zaměřena obsahově na teoretický základ zejména na aspekty školství a jeho vztah k veřejné správě. Dále je charakterizována obec a její příspěvkové organizace. Vzhledem k zaměření práce je definována struktura školství v ČR, jeho financování a vztah k územně samosprávným

celkům. Teoretické základy jsou zpracovány na základě odborné literatury, elektronických zdrojů, právních předpisů, které jsou řádně citovány.

Druhá část práce se skládá ze dvou kapitol. V kapitole č. 3 je charakterizováno SMO, MO Ostrava – Jih a jeho přístup k modernizaci školského majetku, včetně analýzy vynaložených nákladů na rekonstrukce a modernizace v období od 2013 do 2017. Dále jsou analyzované provozní náklady na energie v totožném období od 2013 do 2017. Dále je popsána metodika, či normativní výpočet přerozdělování provozních příspěvků školám a školským zařízením s následným vyčíslením a komparací těchto provozních příspěvků za období od 2015 do 2018 (pozn.: jiné období je stanoveno na základě dostupných dat od ÚMOb Ostrava – Jihu. V kapitole č. 4 je analyzována hospodárnost a efektivita škol školských zařízení a to ve vztahu k provedeným technickým modernizacím. V závěru je provedeno zhodnocení návratnosti vynaložených finančních prostředků na rekonstrukce ve vztahu k výsledným úsporám.

V diplomové práci jsou použity metody analýzy, syntézy, indukce, komparace a dedukce. Metoda analýzy je použita při zkoumání provozních příspěvků školám a školským zařízením, vynaložených nákladů do modernizace škol a školských zařízení, a vynaložených provozních nákladů na energie školami a školskými zařízeními. V rámci celé práce je použita metoda komparace. Na základě zjištěných faktů je za pomoci metody indukce objasněno, jakým způsobem jsou přerozděleny finanční prostředky školám a školským zařízením a jakým způsobem je zajištěna modernizace škol a školských zařízení. Za pomoci metody syntézy je charakterizován přístup k zajištění technických modernizací škol a školských zařízení a jeho financování. Zejména závěr bude vypracován na základě metody dedukce. Při zpracování práce jsou použity údaje z interních materiálů ÚMOb Ostrava – Jih (převážně odboru strategického rozvoje, vztahů s veřejností, školství a kultury), interních materiálů SMO a dalších údajů dostupných z oficiálních webových stránek SMO a MO Ostrava – Jih.

## 2 PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ A NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM OBCÍ V ČR

Územně správní členění v České republice je stanoveno na základě působnosti menších území (krajů a obcí), které jsou menší než jednotné území samotného státu. Administrativní výkon se člení v rámci státní správy a samosprávy, kdy státní správu vykonávají ústřední orgány a výkon samosprávy může vykonávat jeden, či dva orgány.<sup>1</sup> Vzhledem k zaměření této práce bude v této kapitole popsáno odvětví školství, které je veřejným sektorem zajištěno a to zejména v rámci územně samosprávných celků (obcí).

### 2.1 Územní samosprávné celky

Územně samosprávné celky jsou menší území v rámci ČR, kterým je dána územní působnost samosprávy, která je vykonávána kraji a obcemi v jiném charakteru než ústřední orgány ČR. Základní kámen je stanoven v legislativním rámci Ústavy České republiky, účinné od 1. 1. 1993. Územně samosprávné celky jsou rozděleny na vyšší územně samosprávné celky (tj. kraje) a na základní územně samosprávné jednotky (tj. obce). K vytvoření územně samosprávných celků došlo dne 1. 1. 2000 v rámci reformy státní správy v České republice a souběžně došlo k zrušení okresních úřadů. Výkon okresních úřadů a jejich kompetence bylo přeneseno na obce s rozšířenou kompetencí s účinností od 1. 1. 2003. Legislativa, která upravuje výkon vyšších územně samosprávných celků je ustanovena v zákoně č. 129 / 2000 Sb. o krajích (krajské zřízení) v platném znění. Zákonný rámec upravující výkon samotné působnosti obcí je stanoven zákonem č. 128 / 2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění, kterým je stanoven výkon působnosti obce, orgánů obce.<sup>2</sup>

#### 2.1.1 Územně samosprávné celky a veřejné služby

Zajištění služeb veřejného sektoru je prostřednictvím státu, subjektů územní samosprávy obcí a krajů. Stát a subjekty ÚSC financují své činnosti ze svých rozpočtů, jejichž příjmová stránka

---

<sup>1</sup> PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009. Finance (Grada). ISBN 9788024727899.

<sup>2</sup> Tamtéž.

je zajištěna výběrem daní a dalších odvodů do veřejných rozpočtů. Veřejné rozpočty tvoří jako celek rozpočtovou soustavu a do této rozpočtové soustavy patří PO státu vyjma PO územně samosprávných celků, jelikož rozpočty PO ÚSC jsou součástí hospodaření svého zřizovatele. Veřejné rozpočty plní funkce alokační, redistribuční a stabilizační (např. veřejné rozpočty slouží jako nástroje k fiskální politice státu). Rozpočty jsou sestavovány na každý rok samostatně a měly by být sestavovány vyrovnaně (tzn. příjmy = výdaje), což představuje rozpočtové omezení. V případě, že výdaje převyšují příjmy v rozpočtu, tak lze přijmout rozpočtové opatření. Veřejné příjmy jsou nejčastěji tříděny dle návratnosti (tj. na nenávratné a návratné veřejné příjmy). Veřejné výdaje jsou taktéž tříděny dle návratnosti, ale také lze výdaje členit z pohledu makroekonomického na alokační, redistribuční a stabilizační výdaje. Pro zdravý a vyrovnaný rozpočet je důležité třídění v rámci stabilizačních výdajů, které se rozděluje na plánované a nahodilé výdaje. Zejména plánované výdaje jsou výdaje např. na financování škol, školních pomůcek, mzdy ve veřejné správě atd. Třídění příjmů a výdajů v rozpočtové soustavě je jedním z důležitých úkonů, které zajišťují přehlednost finančních vazeb, která je nazývána rozpočtová skladba. Rozpočtová skladba lze charakterizovat jako systematické třídění příjmů a výdajů, které jsou přehledně tříděny v rámci peněžních operací (tzv. operací veřejných). Každý pohyb finančních prostředků na bankovním účtu (tzv. „cash“ princip) zřízen u bankovního domu je zaznamenán v rámci veřejného rozpočtu. Rozpočtová skladba je rozdělena na rozpočet běžný a kapitálový z čehož se běžné příjmy a výdaje z velké části každoročně opakují. Provozní záležitosti by měly být hrazeny z běžných příjmů v rámci běžných výdajů a vztažmo k tomu by měl být rozpočet sestavován jako vyrovnaný nebo přebytkový. V opačném případě by běžný rozpočet v dlouhodobém horizontu mohl představovat problém, který by se musel řešit.<sup>3</sup>

### 2.1.2 Územní rozpočet

Územní rozpočet slouží k zajištění funkcí obce a z mnoha ohledů je jeden z nejdůležitějších nástrojů. Reformy veřejných financí vyspělých zemí měly za úkol zvyšovat soběstačnost místních samospráv, aby docílily jisté míry nezávislosti územní samosprávy, postupně navyšovaly územní rozpočty. Rozpočty místních samospráv jsou odděleny od státního

---

<sup>3</sup> PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 9788073579364.

rozpočtu, ale nicméně má stát vysoký podíl nad redistribucí veřejných financí v rámci dělení daňového výnosu. Dalším nástrojem, který stát reguluje územní rozpočty je prostřednictvím zákonů o rozpočtových pravidlech.

Hlavní charakterové rysy územního rozpočtu lze označit za decentralizovaný peněžní fond (ve smyslu oddělení od státního rozpočtu), z pohledu účetního se jedná o bilanci příjmů a výdajů a mezi další charakteristiky patří např. rozpočtový plán, nástroje realizace regionální politiky, nástroje financování místního a regionálního veřejného sektoru.<sup>4</sup>

## 2.2 Působnost obce

Obec je územním samosprávným celkem, který je legislativně vymezen dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění dle kterého má obec zřízeny orgány obce a svou působnost.

Zákon o obcích charakterizuje postavení obce: „*Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce*“<sup>5</sup>. Obec je veřejnoprávní korporací vystupující svým jménem jako právnická osoba, jejímž cílem je starat se o potřeby svých občanů a rozvoj svého území. V případě, že má obec více než 3000 obyvatel, může být předsedou Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády stanoven statut města. Město může v rámci schvalovacího procesu stanovit titul statut města. Statut města je obecně závazná vyhláška schválená zastupitelstvem města, na jejímž základě se může město dělit na městské obvody, či městské části. Jeden z hlavních rozdílů mezi statutárním městem a klasickým městem je, že mají statutární města úřad ve formě magistrátu a v čele magistrátu je zvolený primátor.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 9788073579364.

<sup>5</sup> Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 38, § 1, s. 1738-1764. [online]. [cit. 2018-07-01]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

<sup>6</sup> Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 38, s. 1738-1764. [online]. [cit. 2018-07-01]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

## **Samostatná působnost**

Samostatná působnost obce je charakterizována v § 35 ZO. Vše co není zákonem svěřeno do kompetence krajů a to co není obcí svěřeno v přenesené působnosti, se označuje za samostatnou působnost. Jednotlivé záležitosti samostatné působnosti jsou uvedeny např. v § 84, 85 ZO.<sup>7</sup>

Zjednodušeně lze říci, že záležitosti samostatné působnosti jsou v plném rozsahu svěřené do kompetence tzv. volených orgánů obce, které jsou výkonnými orgány veřejné správy. Rozhodování volených orgánů obce jsou v zastupitelské formě, což znamená, že vykonávají rozhodnutí, která zastupují občany v jejich prospěch.

## **Přenesená působnost**

Úprava přenesené působnosti je stanovena v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích, a dle toho zákona je členěna přenesená působnost dle § 61, ods. 1 na obce se základním rozsahem výkonu, obce s pověřením obecního úřadu a obce s rozšířenou povinností.<sup>8</sup>

Dále ZO upravuje kompetence jako samostatnost území, odpovědnost za rozhodování, ekonomickou činnost a rovněž právo vlastnit a hospodařit s majetkem.

### **2.2.1 Majetek obce**

Vzhledem k cíli práce je zapotřebí objasnit co je majetkem obce a v jakých formách může obec s majetkem hospodařit. S touto souvislostí bude významná část věnována v další podkapitole hospodaření příspěvkových organizací zřízených obcí.

S ohlednutím do historie nebyl svěřen majetek národním výborům, ale byl veškerý majetek převeden státu, což lze označit za pouhé „formální hospodaření“ národních výborů. V průběhu druhé poloviny 20. století se vytvořily zákony, které rozšiřovaly kompetence hospodaření s majetkem obcí. Zásadní změna v hospodaření a kompetencí obce ve vztahu

---

<sup>7</sup> MOCKOVČIAKOVÁ, Alena, Danuše PROKŮPKOVÁ a Zdeněk MORÁVEK. Příspěvkové organizace ...: výklad je zpracován k právnímu stavu ke dni ... Praha: ASPI, 2012. Meritum (ASPI). ISBN 9788073573324.

<sup>8</sup> Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

k majetku byla v období tzv. „velké privatizace“ díky, které došlo k bezúplatnému převodu majetku na obce. Majetek má ve veřejné správě významné postavení a pro úspěšné fungování obce je důležitým prvkem zajišťující celou řadu činností.<sup>9</sup>

K výkonu hospodaření s majetkem a k zabezpečení prospěšných činností může obec zřizovat:

- vlastní zařízení (organizační složky bez právní subjektivity),
- příspěvkové organizace ve formě právnické osoby (z hlavních činností není vytváření zisku),
- podniky a obchodní společnosti (a.s., s.r.o.),
- obecně prospěšné společnosti,
- zřizovat školské právnické osoby,
- veřejné výzkumné instituce, ústavní a zdravotnická zařízení.<sup>10</sup>

Povinnosti vyplývající ze zákona pro instituce a orgány, které hospodaří s majetkem ve veřejném sektoru, patří úkony spojené zejména s ochranou majetku před poškozením a zničením, udržováním a opravováním majetku.

## **2.3 Příspěvkové organizace zřízené obci**

Kompetence obce jsou upraveny zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZO“). Dle ZO má obec jak práva, tak i povinnosti z tohoto zákona vyplývající. K zajištění některých činností, které jsou v kompetenci samostatné působnosti, může obec zřizovat příspěvkové organizace.<sup>11</sup>

### **2.3.1 Charakteristika příspěvkové organizace zřízené obci**

Příspěvková organizace je charakterizována jako veřejnoprávní nezisková organizace založená za účelem poskytování veřejných statků, vystupující jako právnická osoba veřejného

---

<sup>9</sup> PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 9788073579364.

<sup>10</sup> Tamtéž.

<sup>11</sup> Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.



práva, vznikají a zanikají rozhodnutím svého zřizovatele a hospodařící dle svého rozpočtu. Dle § 27 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů se zřizují příspěvkové organizace ÚSC, které jsou především neziskového typu se složitou strukturou a potřebností samostatné právní subjektivity, které poskytují nejčastěji služby (smíšené statky) v oblastech školství, kultury, dopravy, sociální oblasti atd. Dle posouzení užitku z poskytnutých služeb by se mělo dle „teorie fiskálního federalismu (Musgrave a Musgraveová, 1994)“ určit ze kterých veřejných zdrojů by měly být statky financovány tj. lokální (obec), či regionální (kraj). Pro zřízení příspěvkové organizace je zapotřebí souhlasu zastupitelstva daného ÚSC, který vydá zřizovací listinu příspěvkové organizace. ÚSC má povinnost zapsat příspěvkovou organizaci do obchodního rejstříku a to do 15 dnů ode dne zřízení příspěvkové organizace. Dále dle stejné lhůty je povinen ÚSC oznámit Ústřednímu věstníku České republiky (Ministerstvo spravedlnosti) o zřízení příspěvkové organizace, změny, zrušení, či sloučení a to včetně znění zřizovací listiny.<sup>12</sup>

### **2.3.2 Hospodaření příspěvkové organizace zřízené obci**

Příspěvkové organizace jsou napojeny na rozpočty svých zřizovatelů tzv. saldem svého rozpočtu. Přestože PO jsou závislé na finančních prostředcích, tak jsou v rámci hospodaření nezávislé a mohou vykonávat i další činnost.<sup>13</sup>

#### **Vztah příspěvkové organizace k rozpočtové soustavě**

Příspěvkové organizace dosahují svých cílů, které jsou zejména poskytování smíšených veřejných statků pomocí svého majetku, o který musí řádně pečovat a odepisovat ho. Její činnost se odvíjí od její hlavní činnosti, která je uvedena ve zřizovací listině. Její rozpočet má být sestaven vyrovnaný, kdy náklady a výnosy musí být v souladu s její hlavní činností. Další finanční prostředky může p.o. nabýt darem od různých subjektů. Není v kompetenci

---

<sup>12</sup> PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 9788073579364.

<sup>13</sup> Tamtéž.

příspěvkové organizace poskytovat půjčky (mimo „FKSP“) a úvěry, či vystavovat směnky. Ostatní náklady a výnosy z doplňkové činnosti se účetně evidují odděleně.<sup>14</sup>

Hlavní výnosy příspěvkové organizace jsou finanční prostředky poskytnuté zřizovatelem na provoz (tzv. příspěvek zřizovatele), díky kterým produkuje zejména smíšené veřejné statky, které realizují její hlavní činnost. Mezi další výnosy příspěvkové organizace jsou příjmy ze své vlastní realizované činnosti. Vlastní příjmy mohou být tvořeny z uživatelských poplatků. Příspěvková organizace vytváří své fondy, se kterými dále hospodáří. Dalšími příjmy mohou být dary od fyzických a právnických osob, prostředky poskytnuté z Národního fondu, prostředků ze zahraničí, případně dotace z Evropské unie. Zřizovatel může povolit příspěvkové organizaci doplňkovou činnost a to v případě, že doplňková činnost bude navazovat na hlavní činnost, avšak nesmí být doplňková činnost upřednostněna před hlavní činností a to ani v případě, kdyby doplňková činnost byla ekonomičtější. V rámci tohoto pravidla je dle zákona povinností sledovat příjmy z hlavní a doplňkové činnosti odděleně. Úprava podmínek provozování doplňkové činnosti může být stanovena zřizovatelem ve zřizovací listině případně v jiných právních úpravách (např. v pokynech zřizovatele). Byť ze zákona č. 250/2000 Sb. nevyplývá, že doplňková činnost nemůže být ztrátová, tak je tahle podmínka jednou z hlavních, kterou zřizovatel uplatňuje. V případě, že by příspěvková organizace dlouhodobě vykazovala z doplňkové činnosti ztráty, tak by veřejné prostředky nebyly efektivně využívány a příspěvková organizace by se nechovala hospodárně. Výnosy z doplňkové činnosti musí být použity ve prospěch hlavní činnosti PO. Pro doplnění uvádím, že u státních příspěvkových organizací je výslovně dle zákona č. 218/2000 Sb. zakázáno vykazovat z doplňkové činnosti ztrátu.<sup>15</sup>

Již zmíněný příspěvek zřizovatele je dle § 28 odst. 7 určen k výdajům na provoz „zpravidla v návaznosti na výkony nebo jiná kritéria jejich potřeb“. Tento finanční příspěvek není zpravidla definitivní a může se v poskytnutém období navyšovat, či snižovat. Finanční příspěvek na provoz není upraven mezi zřizovatelem a PO smlouvou, ale o výši příspěvku je rozhodnuto orgány obce. Zřizovatel při stanovení výše provozního příspěvku by měl zohlednit potřeby PO, ale rovněž i její vlastní příjmy. Příspěvkové organizace školského typu mají omezenější doplňkovou činnost a ve většině případů se jedná zejména o činnost jako

---

<sup>14</sup> Tamtéž.

<sup>15</sup> VRABKOVÁ, Iveta, Ivana VAŇKOVÁ, Jiří BEČICA a Šárka KRYŠKOVÁ. Příspěvkové organizace: postavení, úkoly a technická efektivnost. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta, 2017. ISBN 9788024840284.

např.: školní jídelna vaří obědy pro veřejnost apod.) a v rámci své doplňkové činnosti využívá maximálně své provozní kapacity.<sup>16</sup>

Příspěvková organizace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, musí rozlišovat provozní a investiční výdaje. Provozní výdaje jsou téměř veškeré výdaje, které se netýkají technického zhodnocování majetku jako např.: personální výdaje, výdaje na majetek (dlouhodobý neinvestiční majetek, drobný dlouhodobý hmotný majetek). Investičním výdajem se rozumí výdaj na pořízení investičního majetku (dlouhodobého hmotného, či dlouhodobého nehmotného majetku, anebo výdaj, který technicky zhodnotí majetek.<sup>17</sup>

### **Hospodaření příspěvkové organizace s majetkem**

Již v kapitole 2.1 byla zmínka o majetku obcí, které právě prostřednictvím svých majetku zabezpečují prospěšné činnosti a to v rámci svých kompetencí např. zřizování příspěvkových organizací. Příspěvková organizace hospodaří se svěřeným majetkem a s majetkem, který nabyla pro svého zřizovatele za svou existenci. Právo hospodařit se svěřeným majetkem příspěvkové organizace je na základě zřizovací listiny. Právo hospodařit se svěřeným majetkem a to za účelem plnění hlavní činnosti, ke které byla příspěvková organizace zřízena. Z dispozice nakládat s majetkem souvisí rovněž povinnost hospodařit s majetkem ekonomicky, účelně a být v roli správného hospodáře. Povinností je též vést majetek v evidenci a účetně jej odepisovat. Nabytí majetku ke své činnosti může příspěvková organizace dle „Maderové Volnerové a Tégla (2011)“ např.:

- bezúplatným převodem,
- na základě darovací smlouvy a to se souhlasem zřizovatele (typy darů věcné, finanční, účelové, neúčelové),
- přijetí daru pouze za podmínky předchozího souhlasu zřizovatel,
- další možnosti nabytí na základě rozhodnutí zřizovatele.<sup>18</sup>

Příspěvková organizace by měla hospodařit se svým rozpočtem a v návaznosti by neměla uzavírat závazky, které nejsou kryty rozpočtem.<sup>19</sup>

---

<sup>16</sup> SIKORA, Petr. Majetek školské příspěvkové organizace. Karviná: Paris, 2018. ISBN 9788087173428.

<sup>17</sup> Tamtéž.

<sup>18</sup> VRABKOVÁ, Iveta, Ivana VAŇKOVÁ, Jiří BEČICA a Šárka KRYŠKOVÁ. Příspěvkové organizace: postavení, úkoly a technická efektivnost. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta, 2017. ISBN 9788024840284.

## Vymezení dlouhodobého majetku

Dlouhodobý majetek příspěvkové organizace mohou vlastnit v podobě nehmotného, či hmotného majetku. Nehmotný majetek, taktéž finanční majetek je zaúčtován a technicky zhodnocen v případě, že jeho částka přesáhne 40 000 Kč a u hmotného majetku je částka 60 000 Kč. Příspěvková organizace může dlouhodobý majetek (hmotný i nehmotný) pořídit koupí, technickým zhodnocením, bezúplatným převodem, darováním, popřípadě vlastní činností. Odepsání dlouhodobého majetku může být uskutečněno: prodejem, likvidací, bezúplatným převedením, darováním apod. V souvislosti s pečováním o majetek je prováděno mnoho úkonů a to od základních jako např.: údržba, tak až po technicky a stavebně náročné jako např.: modernizace. Jednotlivé úkony a stavební činnosti jsou níže definovány.<sup>20</sup>

### Důležité pojmy spojené se stavební činností jsou:

- **modernizace** – technické zhodnocení, rozšíření vybavenosti, či použitelnosti majetku takového typu, který překročí cenové hranice (oprav a údržby) a s technickým stanoviskem se stane investičním výdajem,
- **rekonstrukce** – proces, který změní účel nebo technické parametry majetku. V případě, že překročí cenový strop rozpočtovou skladbou, tak se stává investičním výdajem,
- **oprava** – způsob práce, která odstraní vzniklé opotřebení, či poškození a je hrazena z běžného rozpočtu v rámci provozních prostředků,
- **údržba** – činnost napomáhající zachování majetku, její kvality a odstranění případných závad apod. Hrazeno z běžného rozpočtu v rámci provozních prostředků.

Z hlediska typu úkonů a činností v rámci pečování o majetek je i zvolen způsob jeho financování (tzn.: z vlastních zdrojů PO, ze zdrojů zřizovatele – investicí, či dalších cizích zdrojů – dotacemi).<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> VRABKOVÁ, Iveta, Ivana VAŇKOVÁ, Jiří BEČICA a Šárka KRYŠKOVÁ. Příspěvkové organizace: postavení, úkoly a technická efektivnost. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta, 2017. ISBN 9788024840284.

<sup>20</sup> MORÁVEK, Zdeněk a Danuše PROKŮPKOVÁ. *Příspěvkové organizace ...* Praha: Wolters Kluwer, 2014-. ISBN 9788074788338.

<sup>21</sup> Tamtéž.

Dalším pojmem je technické zhodnocení majetku, které je úzce spojené s pojmy rekonstrukce a modernizace majetku. Rekonstrukce a modernizace jsou výše popsány, avšak je zapotřebí uvést co je technickým zhodnocením majetku.<sup>22</sup>

### **Technické zhodnocení majetku**

Z pohledu zákona o daních z příjmů respektive § 33 se technické zhodnocení majetku rozumí výdaj, který převýšil částku 40 000 Kč. v souvislosti s nástavbou, přístavbou, stavební úpravou, rekonstrukcí, či modernizací („jednotlivého“) majetku.

Z pohledu účetního předpisu je technickým zhodnocením případ, kdy jsou vynaložené výdaje na výše popsané činnosti vyšší než 60 000 Kč. u dlouhodobého nehmotného majetku a vyšší než 40 000 Kč. u dlouhodobého hmotného majetku za podmínky, že je majetek v daném roce uveden do užívání.

Z obou pohledů a to ze zákona o daních a účetních předpisu je zjevná kolize, ale nicméně z daňového zákona je zřejmé, že je posouzená částka převyšující 40 000 Kč. („dokončené“) technického zhodnocení. Pojem *jednotlivý* majetek je myšlen jako jeden majetek vedený pod jedním inventárním číslem a v případě většího počtu movitého majetku se jedná o soubor, který je pod tento pojem rovněž zařazen. Další pojem *dokončené* technické zhodnocení je specifikum pro výdaje, které byly vynaloženy v rámci investiční akce, a výdaj se vztažmo podílel na zařazení s novou majetkovou hodnotou.

Technické zhodnocení není specificky upraveno žádným jiným předpisem v rámci ÚSC pro PO. Z účetního pohledu respektive předpisů je upraven pouze pojem oprava a z čehož se dále v praxi vychází že technické zhodnocení je vše co činí vyšší výdaje na majetek než 40 000 Kč. a je v daném roce majetek zařazen do užívání.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> SIKORA, Petr. Majetek školské příspěvkové organizace. Karviná: Paris, 2018. ISBN 9788087173428.

<sup>23</sup> Tamtéž.

## 2.4 Školství ve veřejném sektoru

Vzdělání a školy můžeme z ekonomického hlediska posuzovat jako jedno z primárních odvětví veřejného sektoru. Produkují veřejné statky, které ovlivňují kultivaci lidského kapitálu. Dnešní vzdělávání a školství produkuje všechny tři základní statky, tj. smíšené statky, čisté veřejné statky a statky privátní.<sup>24</sup>

### 2.4.1 Postavení školství ve společnosti

Základním společenským i ekonomickým problémem ve školství je hodnocení a měření výsledků, podle kterých by se následně odvíjelo poskytování materiálních či finančních zdrojů pro tvorbu lidského kapitálu. Lidský kapitál představuje pomyslný objekt, na něj působí efekt vzdělávání, a na základě výsledné hodnoty můžeme rozhodovat zda vzdělávací instituce provozovat a zřizovat. Ekonomickou zvláštností u financování školství patří zajisté pomalá návratnost. Lidský kapitál můžeme měřit úrovní dosaženého vzdělání v kombinaci s kvalitou pracovní síly (dovednosti a schopnosti). Z dlouhodobé praxe lze říci, že existuje spojitost mezi stupněm dosaženého vzdělání a pracovními dovednostmi a schopnostmi, nicméně vzdělání nemusí být jediným aspektem, který přinese životní úspěchy, ale existují také individuální schopnosti jedinců, kteří s těmito schopnostmi a dovednostmi disponují v rámci svého lidského kapitálu.<sup>25</sup>

V cizojazyčné odborné literatuře tj. ECONOMICS OF EDUCATION je zmíněn právě výzkum zabývající se jakým způsobem ovlivňuje vzdělávání zvyšování platů kvalifikovaným zaměstnancům. Jelikož vzdělávání přináší pozitivní externality pro společnost, tak je další otázkou výzkumu jakým způsobem se vrací soukromé investice do vzdělávání zpátky jednotlivcům, kteří investovali do svého lidského kapitálu. Zároveň jsou identifikovány specifické externality ze vzdělávání, které nejsou tržně měřitelné.<sup>26</sup>

---

<sup>24</sup> PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 9788073579364.

<sup>25</sup> Tamtéž.

<sup>26</sup> EDITORS, DOMINIC J. BREWER a PATRICK J. MCEWAN. *Economics of education*. Oxford, UK: Academic Press, 2010. ISBN 9780080965307.

## 2.4.2 Školství v České republice

V ČR se školství rozděluje na přímo řízené a regionální. V každé zemi jsou celkové výdaje na vzdělání různorodé, a souvisejí jak s historickým vývojem, tak s dlouhodobou ekonomickou situací dané země. Celkové náklady na školství se nejčastěji vyjadřují jako % podíl z produktového HDP dané země. Nejvyšší % podíl je u primárního a sekundárního školství, kde u států EU činí v průměru 3,6 %, u terciárního školství pouhých 1,2 %. Průměr celkových nákladů na školství v EU je 5,6 %, vedle toho jsou státy s nejvyššími náklady na školství tj. Švédsko a Dánsko.<sup>27</sup>

Jelikož je školství považováno za veřejný statek, je jeho převážná část financována z veřejného rozpočtu. Kvalita a úroveň na jednotlivých školských zařízeních je ovlivněna dostatkem finančních i jiných prostředků. Studenti jsou ochotni se finančně podílet na nákladech za určitý typ vzdělání (vzdělávací kurzy, soukromé Vysoké školy), což hlavně využívají vyšší stupně vzdělávání. Každá země zpravidla poskytuje svým občanům bezplatné základní vzdělání. V ČR jsou to jak základní, tak i střední školy. Financování školství představuje prostředky, které jsou ve Státním rozpočtu pod kapitolou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), tato část příjmu spadající pod školství je považována za základní zdroj. Dalším zdrojem jsou příspěvky obcí a měst, zejména na hospodářský provoz mateřských škol, předškolních zařízení, školních jídelen a základních škol. Obce financují tyto zařízení z účelových neinvestičních dotací ze Státního rozpočtu, kterou ještě posléze doplňují z vlastních zdrojů. Z celkových provozních výdajů odchází 60 – 65 % na pokrytí mezd zaměstnanců. Podrobný přehled struktury školství v ČR je dle Přílohy 1.<sup>28</sup>

## 2.4.3 Financování regionálního školství

Regionální školství zahrnuje nejen mateřské školy včetně předškolních zařízení (dále jen „MŠ“) a základní školy (dále jen „ZŠ“), ale také gymnázia, střední odborné školy, střední odborná učiliště, vyšší odborné školy, speciální (zvláštní školy) a další vzdělávací instituty v rámci regionálního školství. V mateřských školách, které zajišťují předškolní vzdělávání

---

<sup>27</sup> PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 9788073579364.

<sup>28</sup> Tamtéž.

je přibližně 350 000 dětí, které jsou ve více než 5 000 školských zařízení pro předškolní vzdělávání. Ve více než 4 000 základních školách je téměř 900 000 žáků (viz Přílohy 2).

Výkon správy regionálního školství přísluší v jednotlivých regionech instituty, které rozhodují o hospodaření s finančními prostředky např. obce, odbory školství krajských úřadů, MŠMT, Česká školní inspekce, Školské rady, statutární zástupci zřízených školských zařízení.

Nedostatečná poptávka vzdělání na ZŠ (tzn.: převis nabídky nad poptávkou) lze řešit ze strany zřizovatele buď sloučením, nebo zrušením ZŠ. Veškeré postupy, které jsou ze strany zřizovatele v rámci optimalizace školských zařízení prováděny, tak lze označit za politická rozhodnutí, která jsou občany (resp. rodiči) vnímány velmi negativně a vytvářejí negativní odraz. Optimalizace nabídky a poptávky se bude odrážet ve výsledku efektivnosti (technické efektivnosti ZŠ).<sup>29</sup>

V rámci regionálního školství existuje vícezdrojové financování, které se skládá z příjmů rozpočtu MŠMT, z rozpočtu zřizovatele, z vlastní činnosti a případně dalších zdrojů jako např.: dary apod.

Zvláštním postavením mají základní školy v oblasti financování, kde se zásadně podílí stát respektive MŠMT v podobě transferů na tzv.: přímé náklady, které jsou např.:

- platy pracovníků (mzdy , odměny za práci na DPP a DPČ),
- odstupné pro zaměstnance,
- povinné zákonné odvody (pojistné na sociální zabezpečení, zdravotní atd.),
- podíl do FKSP,
- ostatní náhrady (cestovné a dle § 206 odst. 3 a 4 zákoníku práce),
- učební pomůcky, školní potřeby,
- školení a vzdělávání personálu.<sup>30</sup>

Další zdroje financování základních škol jakožto příspěvkových organizací zřizovány obci jsou popsány v předchozí kapitole 2.3.2 (provozní příspěvek zřizovatele a vlastní doplňková činnost PO).

---

<sup>29</sup> PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 9788073579364.

<sup>30</sup> Tamtéž.



#### 2.4.4 Charakteristika a postavení základní školy

Základní školy patří k nejpočetnější skupině příspěvkových organizací, kdy ze statistiky vyplývá, že v oblasti školství je zřízeno 8 062 příspěvkových organizací a z tohoto počtu je 97 % zřizovatelem ÚSC a to převážně obce. Legislativa upravuje právní postavení ZŠ zákonem č. 561/2004 Sb., školský zákon, zejména § 8 na jehož základě je kraji, obci a dobrovolným svazkům obcí dáno právo zřídit ZŠ (P.O., školské zařízení) za účelem plnění úkolů v oblasti školství. Dle školského zákona § 179 je obec povinna na svém území zajistit podmínky pro plnění školní docházky dětí s místem trvalého pobytu. V případě, že obec má na svém území zřízeny více ZŠ, tak se vymezují školské obvody spádových škol. Dle § 46, odst. 2 školského zákona je základní vzdělání rozděleno do dvou stupňů: 1 stupeň (třídy 1-5), 2 stupeň (třídy 6-9) tzn. že organizaci tvoří 9 tříd. Dále je dle § 24 školského zákona charakterizován školní rok, který je odlišný od klasického kalendářního roku tzn. začátek školního roku je 1. září a konec 31. srpna následujícího roku. Další členění je na školní vyučování a školní prázdniny z čehož se školní vyučování dále člení na dvě pololetí.<sup>31</sup>

#### 2.4.5 Stanovené hygienické normy pro školská zařízení

Dle vyhlášky č. 343/2009 nahrazuje vyhlášku č. 410/2005 Sb., *o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých* jsou stanoveny podmínky respektive požadavky na prostorové podmínky, vybavení, provoz, osvětlení vytápění, mikroklimatické podmínky, včetně úklidu mateřských škol, základních škol atd.<sup>32</sup>

Dle vyhlášky jsou upraveny podmínky, které stanoví minimální technické požadavky, které jsou potřebná k výkonu vzdělávání ve vnitřních prostorách budov a podobných zařízení. Dle § 12 výše uvedené vyhlášky je upravena podmínka osvětlení, které je ve vnitřních prostorách

<sup>31</sup> VRABKOVÁ, Iveta, Ivana VAŇKOVÁ, Jiří BEČICA a Šárka KRYŠKOVÁ. Příspěvkové organizace: postavení, úkoly a technická efektivnost. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta, 2017. ISBN 9788024840284.

<sup>32</sup> Vyhláška č. 343 ze dne 8. října 2009 o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých. In: Sbírka zákonů České republiky. 2009, částka 107, s. 4798-4802 [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=343/2009&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=343/2009&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

školských zařízení. „Osvětlení musí být v souladu s normovanými požadavky české technické normy upravující osvětlení“. Rovněž je upravena i orientace žáků v lavicích s tím, aby nebyli v zorném poli oslňováni jasně osvětlovanými otvory, či si nestínili místo zrakového úhlu. Normové požadavky pro umělé osvětlení ve vnitřních prostorech jsou pro barevný tón umělého světla:  $E_n K 200 \text{ lx}$  teple bílé ;  $200 \text{ lx} < E_m L 1000 \text{ lx}$  neutrálně bílý;  $E_m > 1000 \text{ lx}$  chladně bílý, také je stanovena rovnoměrnost umělého osvětlení na chodbách a schodištích tj. větší než 0,2. Dále jsou dle § 13, § 14, § 15 a § 16 upraveny úrovně denního i umělého osvětlení na pracovištích, vzdálenosti jednotek od očí, směr denního osvětlení (zleva doprava), horizontální výšky rovin zrakových uhlů. Neméně důležitým faktorem pro provoz školských zařízení jsou mikroklimatické podmínky, které jsou upraveny v § 17 a § 18 této vyhlášky. V § 17 jsou zejména určeny stavební podmínky jakožto návrhy budov za účelem toho, aby vnitřní obvodové zdivo nebylo celoročně teplotně rozdílné od vnitřního vzduchu, anebo v případě oken, která jsou určena k větrání, tak musí být opatřeny nerozbitnými skly. Dále jsou § 18 (dále přílohy č. 3 vyhlášky) upraveny požadavky na větrání čerstvým vzduchem. Rovněž je stanovena minimální teplota vzduchu v učebnách pro pobyt dětí a žáků a to min.  $16^\circ\text{C}$ . V případě, že nastane situace, kdy teplota vzduchu bude nižší než  $18^\circ\text{C}$  ve třech po sobě jdoucích dnech (ne však méně než  $16^\circ\text{C}$ ) musí být provoz zařízení pro vzdělávání zastaveno. Tento paragraf zohledňuje i opačnou situaci při extrémních maximálních venkovních teplotách vzduchu a to v případě dosažení teploty vyšší než  $30^\circ\text{C}$  musí být přerušeno vyučování a zajištěno patřičné opatření. Dále paragraf § 18 upravuje větrání, když venkovní hodnoty škodlivin překročí povolenou mez a v takovémto případě stanoví povinnost větrat vzduchotechnickým zařízením.<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> Vyhláška č. 343 ze dne 8. října 2009 o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých. In: Sbírka zákonů České republiky. 2009, částka 107, s. 4798-4802 [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=343/2009&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=343/2009&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

### 3 PŘÍSTUPY K MODERNIZACI MAJETKU NA ÚROVNI OBVODŮ STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVA

V kapitole č. 3 je seznámení se statutárním městem Ostrava a městským obvodem Ostrava - Jih, který je vybrán k hodnocení přístupu modernizace majetku vztahmo ke zřízeným příspěvkovým organizacím školského typu.

Městský obvod Ostrava – Jih je svou velikostí (tzn. počtem obyvatel) větší než většina samostatných statutárních měst v ČR, což odpovídá jeho široké školské infrastruktuře a z tohoto důvodu byl vybrán.

#### 3.1 Charakteristika statutárního města Ostrava

Statutární město Ostrava je největším krajským městem Moravskoslezského kraje a který je zároveň sídlem Krajského úřadu. Statutární město Ostrava se svou rozlohou 214,23 km<sup>2</sup> a počtem obyvatel 290 450 (k datu 1. 1. 2018) je třetím největším městem České republiky. Strategická poloha SMO je významnou výhodou, jelikož je v blízkosti hranic s Polskem a Slovenskem. Zastupitelstvo SMO schválilo obecně závaznou vyhlášku č. 14 / 2013, Statut města, která stanovuje 23 městských obvodů, z nichž největším co se týče počtu obyvatel je městský obvod Ostrava – Jih (viz Příloha 3). Z historického pohledu lze označit SMO jako jedno z hlavních průmyslových měst v celosvětovém měřítku a nyní tento technický skvost označen za „Dolní oblast Vítkovic“ je svou industriální architekturou držitelem titulu Evropské kulturní dědictví a je rovněž nominující na zapsání do Světového dědictví UNESCO. Dolní oblast Vítkovic není významná pouze svou historickou hodnotou, ale je turistickým místem jak pro občany ČR, tak pro turisty z celého světa, kteří se zde obohacují o kulturní, sportovní, technologicko-vědecké zážitky. SMO vyjma Dolní oblasti Ostrava není pouze významným historickým průmyslovým místem, ale je také kulturním a sportovním hostitelem světového formátu (např.: Colours of Ostrava, mistrovství světa IIHF v ledním hokeji, mistrovství Evropy v krasobruslení apod.). Nelze opomenout znak SMO (viz Příloha 4), který se stal marketingovým reprezentantem města (viz Příloha 5).<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> Wikipedie: Ostrava. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Ostrava>.

Znak na kterém se nachází stříbrný kůň v poskoku osazený zlatým sedlem stojícím na zeleném trávníku v modrém pozadí a společně se zlatou růží s pěti kališními lístky a jedním červeným semínkem uprostřed je doprovázen mnoha příběhy. Jedna verze příběhu vypráví o původu bílého koně, který je symbolem tzv.: „tranzitní polohy města“, která byla v minulosti významná svou polohou, kdy ležela na tzv. jantarové cestě, která byla průsečíkem nejdůležitější obchodní stezky mezi Baltem a Dunajem. Zlatá růže byla na znak přidána následně v období (1497 – 1560) za olomouckého biskupa Stanislava Thurza. Městské obvody, které do první poloviny 20. století byly samostatnými obcemi, disponovaly svými znaky, což se odráží na skutečnosti, že i dnes mají městské obvody ke své reprezentaci vlastní znaky.<sup>35</sup>

Orgány SMO jsou zastupitelstvo, rada, primátor, magistrát a zvláštní orgány obce. Jedním z orgánů SMO je zastupitelstvo složeno z 55 volených členů, které dále volí 11 člennou radu. V čele (zastupitelstva, rady) SMO je primátor Ing. Tomáš Macura, MBA, který byl do funkce zvolen 6. listopadu 2014 za politické hnutí ANO 2011. V čele magistrátu města Ostravy je tajemník. Na území SMO se dle rejstříku MŠMT (k datu 28. 5. 2018) nachází 55 základních škol a 67 mateřských škol.<sup>36</sup>

### 3.1.1 Charakteristika městských obvodů statutárního města Ostrava

Vysoký počet městských obvodů lze charakterizovat vysokou rozlišností, která je vypovídající v každém sledovaném ukazateli (dle Tab 3.1). Jedná se zejména o počet obyvatel v jednotlivých městských obvodech, kdy je zde nejmenší MO Nová Ves se 717 obyvateli a oproti tomu největší městský obvod Ostrava – Jih se 103 378 obyvateli, kdy průměr na MO ve SMO vychází na 12 654,74 obyvatel, na což lze říci tvrzení, že tento rozdíl je extrémní i v relativním procentuálním počtu obyvatelů na celkovém počtu obyvatelů SMO, kdy MO Nová Ves má 0,2 % podíl a MO Ostrava – Jih má 35,5 % podíl, kdy rovněž je průměr 4,34 % v MO SMO. Dalším ukazatelem je velikost městských obvodů v (km<sup>2</sup>), kdy např.: MO Pustkovec je se svou rozlohou 1,08 km<sup>2</sup> nejmenším městským obvodem a oproti

---

<sup>35</sup> Statutární město Ostrava - oficiální portál: Znak města Ostravy [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://www.ostrava.cz/cs/o-meste/znak-mesta-ostravy>.

<sup>36</sup> Wikipedie: Ostrava. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Ostrava>.

tomu MO Slezská Ostrava je největším městským obvodem s rozlohou 41,74 km<sup>2</sup>, kdy průměr MO ve SMO je 9,31 km<sup>2</sup>.

**Tab. 3.1 Základní informace o městských obvodech SMO**

Městský obvod	Rozloha [km <sup>2</sup> ]	Počet obyvatel (abs.)	Počet obyvatel (v rel. %)	Hustota zalidnění počet obyv. / km <sup>2</sup>	Počet MŠ	Počet ZŠ
Hošťálkovice	5,29	1 629	0,6	308	1	1
Hrabová	9,21	3 655	1,3	397	1	1
Krásné Pole	6,59	2 587	0,9	393	1	1
Lhotka	2,14	1 276	0,4	597	1	1
Mar. Hory a Hulváky	7,36	11 964	4,1	1 626	3	1
Martinov	4,02	1 104	0,4	274	1	0
Michálkovice	2,89	3 277	1,1	1 134	1	1
Mor. Ostrava a Přívoz	13,25	37 111	12,8	2 802	14	8
Nová Bělá	7,17	1 862	0,6	260	1	1
Nová Ves	3,07	717	0,2	234	0	0
<b>Ostrava-Jih</b>	<b>16,32</b>	<b>103 378</b>	<b>35,5</b>	<b>6 336</b>	<b>20</b>	<b>18</b>
Petřkovice	3,90	3 064	1,1	785	1	1
Plesná	4,84	1 412	0,5	292	1	0
Polanka nad Odrou	17,25	4 920	1,7	285	1	1
Poruba	13,18	65 304	22,4	4 956	10	12
Proskovice	3,43	1 221	0,4	356	1	1
Pustkovec	1,08	1 254	0,4	1 166	0	0
Radvanice a Bartovice	16,66	6 336	2,2	380	2	1
Slezská Ostrava	41,74	21 151	7,3	507	4	3
Stará Bělá	13,93	4 025	1,4	289	1	1
Svinov	11,62	4 406	1,5	379	1	1
Třebovice	2,82	1 829	0,6	649	0	0
Vítkovice	6,47	7 577	2,6	1 171	1	1
<b>OSTRAVA CELKEM</b>	<b>214,24</b>	<b>291 059</b>	<b>100,0</b>	<b>1 359</b>	<b>67</b>	<b>55</b>
<b>Maximum</b>	41,74	103378	35,5	6336	20	18
<b>Minimum</b>	1,08	717	0,2	234	0	0
<b>Průměr</b>	9,314348	12654,74	4,347826	1112	3,35	2,391304

*Zdroj: Magistrát města Ostravy, Rejstřík škol a školských zařízení (online 2018), vlastní zpracování*

----- Minimum

----- Maximum

Vzhledem k velké, či malé rozloze je další ukazatel také významný pro určení hustoty zalidnění. Hustota zalidnění tzn.: počet obyvatel na jeden km<sup>2</sup> je mezi městskými obvody

taktéž extrémně rozdílný, kdy nejvyšší hustota zalidnění je v MO Ostrava – Jih s 6 336 obyvateli na jeden km<sup>2</sup> a oproti tomu je MO Nová Ves s nejmenší hustotou zalidnění s 234 obyvateli na jeden km<sup>2</sup> a v porovnání s průměrem MO SMO s 1 112 obyvatel / km<sup>2</sup> je tento údaj rovněž vypovídající o vysoké rozlišnosti městských obvodů.

### 3.1.2 Majetek statutárního města Ostravy ve vztahu k městským obvodům

Majetek statutárního města Ostravy lze chápat ze dvou úhlů pohledu. Prvním úhlem pohledu je majetek SMO, který je svěřen městským obvodům dle článku 9 obecně závazné vyhlášky č. 14 / 2013, statutem města. Dle tohoto ustanovení je stanoveno který majetek je svěřený městským obvodům tzn. v případě, že městské obvody hospodařily s majetkem do 12. 11. 2000 tak se jedná o svěřený majetek města, jelikož je očekáváno, že majetek byl svěřen městskému obvodu podle předchozích právních předpisů. Svěřený majetek je rovněž ten, o kterém bylo vydáno orgány města rozhodnutí, že se jedná o svěřený majetek. Majetek může městský obvod nabýt i vlastní investiční činností až na výjimku, která stanoví, že se majetkem nestávají inženýrské sítě. Článek 9 stanoví i další možnosti nabytí majetku městských obvodů. Dále je stanoveno statutem města, že majetek užívá město a městské obvody bezúplatně a to pouze za podmínek stanovených příslušným orgánem města nebo městským obvodem. Městskému obvodu dle článku 9 plynou v rámci svěřeného majetku povinnosti jako např.: pečovat o majetek tzn. udržovat majetek v dobrém stavu, řádně vést účetnictví o majetku, v případě převodu nemovitých věcí splnit ohlašovací povinnost vůči městu, předávat kupní smlouvy, evidovat majetek v rámci inventarizace, či účetnictví, soustavně dohlížet na organizační, bezpečnostní a protipožární opatření atd. Statut stanoví v článku 9, že městské obvody mají povinnost udržovat na své náklady městskou zeleň, místní komunikace III. a IV. třídy.<sup>37</sup> Statut města rovněž určuje dle článku 7 orgány městských obvodů a jejich pravomoc tzn. že je zastupitelstvu MO vyhrazeno rozhodování podle § 85 a 133 zákona o obcích a to výslovně v právních jednáních ke svěřenému majetku např.: prodeji bytových a rodinných domů, prodeji pozemků (zastavěných, zahrad, nádvorí, příjezdů), atd. Zastupitelstvo MO dle článku 9 odst. 4 vydává stanovisko (souhlasné, či nesouhlasné) k záměrům SMO v záležitostech prodeje nemovité věci svěřené MO

---

<sup>37</sup> Obecně závazná vyhláška č. 14 ze dne 11. prosince 2013: Statut města Ostrava [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/statut-mesta-ostravy/statut-mesta-ostravy/UZSTATUTduben2018.pdf>.

a to v posloupnosti před projednáním v orgánech SMO. Statut města určuje další pravomoci dle článku 9 odst. 9 radě MO, která dle § 102 odst. 3 zákona o obcích může rozhodovat v záležitostech svěřeného majetku města např.: o nabytí a prodeji movitých věcí (včetně peněz), o nabytí inženýrských sítí vlastní činností MO, o nabytí a prodeji pozemních komunikací (včetně jejich nabytí vlastní investiční činnosti).<sup>38</sup>

Druhým úhlem pohledu je majetek SMO, který je ve vlastnictví SMO prostřednictvím zřízených, či založených organizací v různých právních formách. Statutární město Ostrava je ze své pozice zřizovatelem příspěvkových organizací, obchodních společností se 100 % podílovým vlastnictvím v různých právních formách (s. r. o., či a. s.), nebo obecně prospěšné společnosti. Ze zákona o obcích zřizuje SMO příspěvkové organizace za účelem zajištění služeb občanům v různých odvětvích (kulturních, sportovních, volnočasových, či služeb zdravotnického charakteru nebo například zajištění veřejného pořádku). Všechny organizace zřízené SMO, které zajišťují různorodou činnost v městských obvodech jsou uvedeny v Příloze 6. V příloze je uvedena právní forma každé organizace, její účel zřízení a v kterém městském obvodě je nejvíce působící. Z přílohy je zřejmé, že nejvyšší počet organizací jsou zřízeny jako příspěvkové organizace tj. 25 příspěvkových organizací, dále následují v počtu 10 organizací zřízených jako akciové společnosti, 5 organizací zřízených jako společnosti s ručením omezením a 2 obecně prospěšné společnosti. Jedna organizace, která je výjimečná svým zřízením je obecní policie, která je dle zákona zřízena obecně závaznou vyhláškou schválenou zastupitelstvem SMO. Některé organizace dle Přílohy 6 jsou působící v rámci všech městských obvodů např.: OZO Ostrava s. r. o., Dopravní podnik Ostrava a. s., Ostravské komunikace, a. s., Opravy a údržba komunikací Ostrava, s. r. o., Městská policie Ostrava. V některých případech působí organizace i mimo území SMO a jejich městských obvodů např.: Dopravní podnik Ostrava a. s., Městská policie Ostrava.<sup>39</sup> Největší počet organizací je zřízeno k zajištění služeb v oblasti kulturní a vzdělávací a to v počtu 13 organizací. Dále pak je vysoký počet organizací působících v oblasti zajišťující zdravotnické a sociální péče tj. 10 organizací a pak následují organizace zajišťující další veřejné služby. Dle Přílohy 6 je dále nejvíce organizací zřízených SMO působící v MO Moravská Ostrava a Přívoz (tj. 14 organizací), dále následuje 6 organizací působící

---

<sup>38</sup> Obecně závazná vyhláška č. 14 ze dne 11. prosince 2013: Statut města Ostrava [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/statut-mesta-ostravy/statut-mesta-ostravy/UZSTATUTduben2018.pdf>.

<sup>39</sup> Tamtéž.

v MO Ostrava – Jih a pak s počty 3 organizací v městských obvodech Slezská Ostrava, Vítkovice, Mariánské Hory.<sup>40</sup>

Některé organizace lze řadit k důležitým a zároveň k velkým organizacím co se týče např. z pohledu jejich rozsahu rozpočtu nebo rozsahu činnosti. Z tohoto pohledu byly vybrány k detailnějšímu popisu 3 organizace, které jsou bezpochyby svou velikostí (rozpočtů, působnosti v městských obvodech, významností a důležitostí služeb), ale i tím, že v rámci SMO jsou téměř monopolisté vztahmo k jejich činnostem, pro které byly zřízeny.

Společnost OZO s. r. o. patří k významným organizacím, které se podílí nejen na území SMO, ale také v další 37 městech a obcích v regionu, což v Moravskoslezském kraji představuje přibližně 400 tisíc obyvatel. Společnost OZO s. r. o. zajišťuje služby: Sběr, svoz, třídění, využívání a odstraňování průmyslových, nebezpečných a živnostenských odpadů, třídění a lisování plastů, výroba náhradního paliva pro cementárny z odpadů, jímání plynu a výroba elektřiny, ale rovněž se společnost podílí na ekologické výchově, která je zajištěna v Centru odpadové výchovy a zároveň přednáškově působí na významných akcích pořádaných pro širokou veřejnost.<sup>41</sup>

Další významnou společností je Dopravní podnik Ostrava a. s., který má základní kapitál vložený 100 % SMO ve výši 3 327 648 000 Kč. Hlavní činností a účel založení společnosti je zajištění přepravních služeb ve SMO, ale rovněž jsou služby poskytovány na základě smluvního ujednání i v rámci okolních obcí a měst. Dopravní podnik disponuje s vozovým parkem, který se skládá z 286 autobusů, 260 tramvajemi a 65 trolejbusy. Během postupné obměny vozového parku, která je za účelem zkvalitnění hromadné přepravy osob je již 252 autobusu, 113 tramvají a 58 trolejbusů nízkopodlažních.<sup>42</sup>

Významnou organizací, která je od ostatních městských organizací specifická jak založením, tak svou činností je Městská policie Ostrava. Dle zákona je obecní policie založena z povinnosti v hlavním městě Praha a v rámci ostatních obcí a měst je v závislosti na zastupitelstvu, zda bude obecní policie založena. Městská policie Ostrava zajišťuje v rámci území SMO a jeho obvodů veřejný pořádek a plní další významné funkce v oblasti bezpečnosti atd. V rámci veřejnoprávních smluv s okolními obcemi působí Městská policie

---

<sup>40</sup> Statutární město Ostrava - oficiální portál: Městské organizace [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://www.ostrava.cz/cs/o-meste/organizace-a-institute/mestske-organizace>

<sup>41</sup> OZO Ostrava: O společnosti, předmět podnikání [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <http://www.ozoostava.cz/o-spolecnosti/predmet-podnikani>

<sup>42</sup> Dopravní podnik Ostrava: O nás, povinně zveřejněné údaje [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://www.dpo.cz/o-spolecnosti/povinne-udaje.html>



Ostrava i v rámci dalších území mimo SMO. Zajištění bezpečnosti je prostřednictvím 680 strážníků, které mají platné osvědčení k výkonu strážníka. Personální osazení organizace je v počtu 795 zaměstnanců k datu 31. 12. 2017. K výkonu služby jsou užity technické prostředky tj. 25 osobních vozidel, 8 užitkových vozidel, 4 speciální vozidla, 21 malých motocyklů (skútrů), 35 jízdních kol, 13 koní, 5 služebních psů (tzv. kousacích), 2 záchranářské psy (atestované USAR týmu), 2 mobilní kamerové systémy, 2 radary pro měření rychlosti, 3 preventivní radary pro informativní rychlost měření vozidel, 2 defibrilátory, 3 hlukoměry, 7 zařízení na měření alkoholu v dechu Dräger, 10 čteček pro identifikaci „čipovaných“ psů, 367 kamer dohlížející na bezpečnost v městských obvodech SMO napojených na 9 pracovišť Městské policie Ostrava.<sup>43</sup>

Ostatní uvedené organizace v příloze č. 6 jsou v rámci SMO zřízeny především jako podpůrné organizace, které za různým účelem zřízení poskytují služby občanům a to zejména z důvodů, že by v případě volného podnikatelského prostředí byly bez podpory veřejných finančních prostředků nerentabilní.

### 3.1.3 Charakteristika školství ve statutárním městě Ostrava

Statutární město Ostrava zajišťuje zejména výkon státní správy a samosprávy podle zák. č. 561 / 2004 Sb., „školský zákon“. Velmi úzce spolupracuje s Krajským úřadem MSK ve věcech sestavování rozpočtových výdajů, které jsou sestaveny na základě limitu počtu zaměstnanců, prostředků na platy, ostatních výdajů a neinvestičních výdajů základním školám, mateřským školám a dalším školským zařízením. Celkový sestavený rozpois v souvislosti s § 161 školského zákona je předložen ke schválení jako návrh Krajskému úřadu MSK. Dále SMO působí jako kontrolní orgán v souladu se závaznými zásadami a postupy v rámci plnění rozpoisu finančních prostředků MŠ a ZŠ a v případě nálezů nedostatků podává Krajskému úřadu MSK návrh na opatření a úpravu rozpočtových výdajů. Dále SMO poskytuje podpůrnou činnost městským obvodům v oblasti školství.

Dle Tab 3.1 se ve SMO nachází 67 mateřských škol, které jsou rozmístěny ve všech městských obvodech kromě MO Nová Ves, MO Půstkovec, MO Třebovice. V rámci všech

---

<sup>43</sup> Městská policie Ostrava: Výroční zpráva 2017, technické prostředky [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <http://mposrava.cz/images/Dokumenty/Statistiky/Vron-zprva-2017.pdf>.

městských obvodů je z celkového počtu MŠ průměr pro jeden MO 3,35 %. Mezi největší poskytovatele školských zařízení MŠ patří MO Ostrava – Jih s počtem 20 MŠ, následuje MO Moravská Ostrava a Přívoz s počtem 14 MŠ a dále následuje MO Poruba s počtem 10 MŠ. Další městské obvody se pohybují v rozmezí počtu od 1 do 4 MŠ (vyjma těch zmíněných MO, které nemají žádnou MŠ).

Dále se dle Tab 3.1 nachází ve SMO 55 základních škol, které jsou rozmístěny téměř ve všech městských obvodech s výjimkou MO Martinov, MO Nová Ves, MO Plesná, MO Pustkovec, MO Třebovice. Nejvyšší počet ZŠ je obdobně jako u MŠ v městském obvodu Ostrava – Jih s počtem 18 ZŠ, dále následuje MO Poruba s počtem 12 ZŠ a poté MO Moravská Ostrava a Přívoz s počtem 8 ZŠ. Ostatní městské obvody mají na svém území zřízeno v rozmezí od 1 do 3 ZŠ (vyjma již zmíněných MO, které nemají zřízenou žádnou ZŠ). Průměrný počet ZŠ v rámci všech MO je 2,39 ZŠ na jeden MO.

Z pohledu zajištění mateřských škol ve SMO lze říci, že v případě městských obvodů, které nedisponují MŠ, tak se nacházejí v lokalitě sousedící vedle velkých městských obvodů, které mají na svém území zřízený vysoký počet MŠ a z tohoto důvodu jsou zajištěny dostupné školské zařízení (MŠ). Z dalšího pohledu tj. v rámci městských obvodů, které nedisponují ZŠ, tak lze rovněž říci, že tyto MO jsou lokalizovány vedle městských obvodů, které na svém území mají zřízeny velký počet školských zařízení (ZŠ), čímž je zajištěna dostupnost vzdělávání.

Statutární město Ostrava na základě přijatých finančních prostředků v rámci rozpočtového přerozdělení daní, přiděluje městským obvodům dotace na školská zařízení ZŠ a MŠ. Výše dotace městským obvodům je každý rok stanovena na základě výpočtu (tj. stanovená částka na žáka x počet dětí, žáků MO). Dle Přílohy 7 je popsán vývoj dotací poskytnutých SMO městským obvodům na školská zařízení ZŠ a MŠ v letech 2016 – 2018. V roce 2016 byla pro výpočet dotace stanovena na dítě, či žáka částka ve výši 7 000 Kč., což činilo pro všechny městské obvody celkovou částku dotací ve výši 215 124 000 Kč., kterými městské obvody SMO zajišťovaly vzdělání ve školských zařízeních MŠ a ZŠ pro celkový počet 30 731 dětí a žáků. V roce 2017 byla pro výpočet dotace na dítě, či žáka oproti roku 2016 stanovena vyšší částka o 1 850 Kč., tedy 8 850 Kč. na dítě, či žáka, což pro 30 768 dětí a žáků ve všech MO činilo 263 066 000 Kč. V následujícím roce 2018 byla stanovena částka vyšší oproti roku 2017 o 4 534 Kč. což pro 30 833,75 dětí a žáků ze všech městských obvodů činila výše dotace 412 682 000 Kč. V roce 2017 byl nárůst o 37 dětí v městských obvodech a v roce 2018 bylo

oproti roku 2017 další nárůst o 65,75 dětí, žáků. Od roku 2016 do roku 2018 došlo celkově v městských obvodech SMO k nárůstu o 102,75 dětí a žáků a zároveň došlo k navýšení částky pro výpočet dotace na jedno dítě, či žáka o 6 384 Kč., což celkově činil rozdíl dotaci ve výši 197 558 000 Kč.

### **3.2 Statutární město Ostrava – městský obvod Ostrava – Jih**

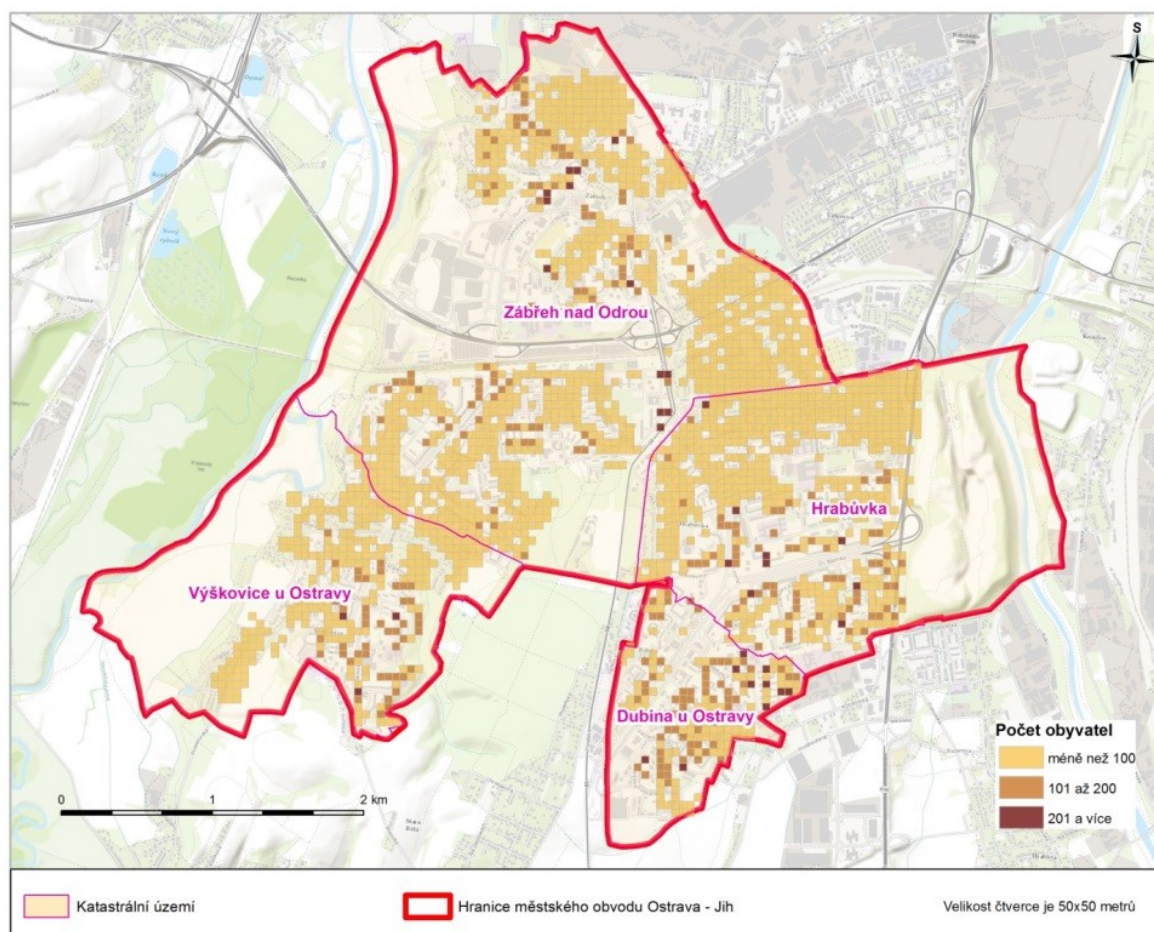
Městský obvod Ostrava-Jih je svou hustotou zalidněním tj. více než 6 300 osob na 1 km<sup>2</sup> největším městským obvodem dle počtu obyvatel a s tím je doprovázena rozsáhlá výstavba sídlišť. Rozlohou je Ostrava-Jih čtvrtým největším městským obvodem SMO a ve srovnání s městským obvodem Slezská Ostrava je o 2,5 x menší (viz Tab 3.1).

Městský obvod Ostrava-Jih je rozdělen na čtyři katastrální území, které se rozkládají na ploše 17 km<sup>2</sup>: Hrabůvka, Výškovice u Ostravy, Dubina u Ostravy, Zábřeh nad Odrou.

Mapová vizualizace (viz Obr 3.3) znázorňuje koncentraci obyvatelstva ve sledovaném městském obvodu Ostrava-Jih. V jednotlivých katastrálních územích obvodů (Zábřeh nad Odrou, Výškovice u Ostravy, Hrabůvka a Dubina u Ostravy – Bělský les nemá samostatné katastrální území) je typická zástavba sídlišť, která koncentruje 100 tisíc obyvatel.

Nejsilnější jsou sídlištní lokality v Zábřehu a Hrabůvce. Sídlíště Bělský Les je jednoznačně nejmenší co se rozlohou i počtem obyvatel týká. Nejpočetnější věková skupina v MO Ostrava - Jih je kategorie 15 – 65 let se 72 387 obyvateli a tato věková kategorie je nejvíce zastoupena v části MO Zábřeh s 24 927 obyvateli (dle Tab 3.2), což v části MO Zábřeh tvoří 80,10 % obyvatelstva (dle Graf 3.1). Nejméně zastoupena kategorie je ve věku 0 – 4 lety, kdy je v MO Ostrava – Jih 4 923 dětí, které jsou nejvíce na území části MO Zábřeh v počtu 1 837 dětí a v procentuálním poměru obyvatel v této části tvoří 5,90 % obyvatelstva.

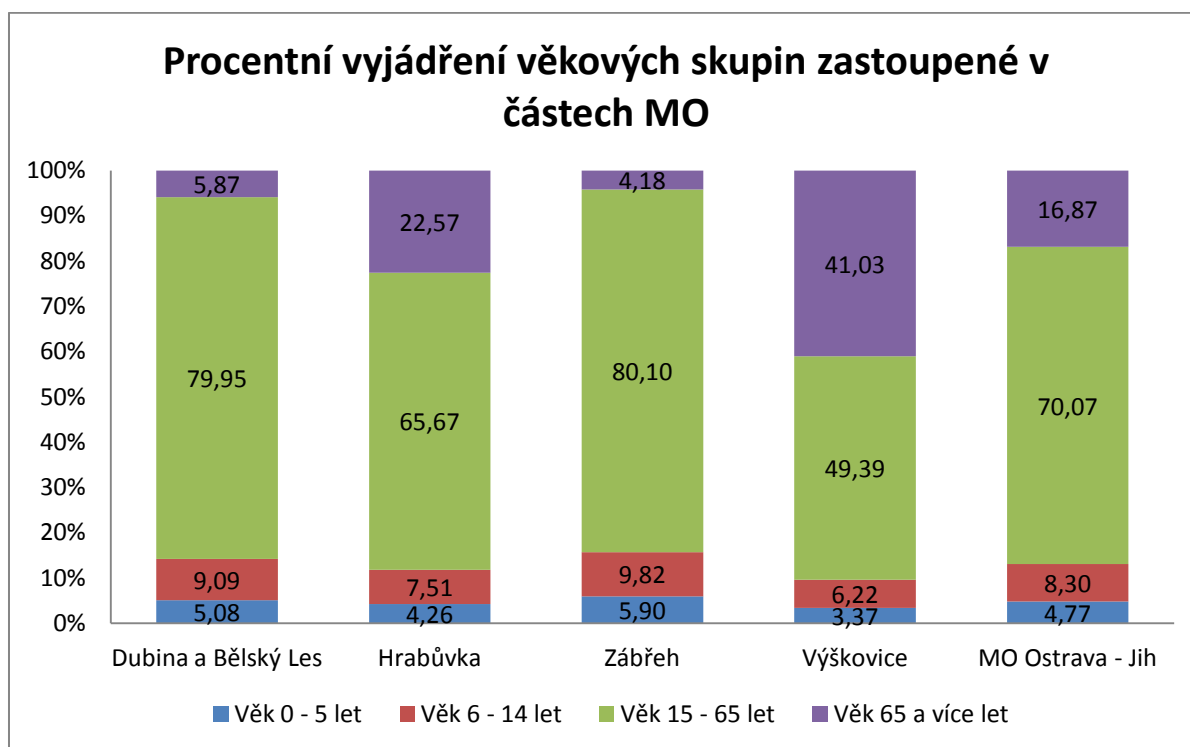
**Obr 3.3 Mapa koncentrace obyvatel na území MO Ostrava – Jih v roce 2016**



*Zdroj: Interní materiál ÚMOB Ostrava – Jih (ČSÚ 2016)*

Dle Graf 3.1 lze říci, že věková kategorie 15 – 65 let je ve všech částech MO Ostrava – Jih zastoupena nejvíce, avšak nelze opomenout, že v části MO Výškovice je velmi vysoký podíl obyvatelstva v kategorii 65 let s počtem 7 495 a procentuálním podílem obyvatel v části MO Výškovice 41,03 % obyvatelstva. Počet 7 495 obyvatel ve věkové kategorii nad 65 let je rovněž nejvyšší v celém MO Ostrava – Jih. Z pohledu zastoupení věkové kategorie 6 – 14 let, tedy s předpokladem, že se jedná o věkovou kategorii, která se účastní povinné školní docházky základního vzdělání je nejvíce zastoupena v části MO Zábřehu s 3 055 dětmi a v rámci podílu na obyvatelstvu v této části MO je rovněž nejvyšší ze všech částech MO s 9,82 % dětmi.

**Graf 3.1 Skladba obyvatel v jednotlivých částech městského obvodu Ostrava - Jih**



*Zdroj: Interní materiál MO Ostrava - Jih, vlastní zpracování*

Vzhledem k vysokému počtu obyvatel a významného zastoupení dětí ve věku 0 – 15 let je MO Ostrava – Jih povinen zabezpečit služby v rámci předškolního a základního vzdělání a s tím související nutnost zřízení škol a školských zařízení, z čehož vyplývá, že je povinností MO pečovat o svůj majetek. Vzhledem k zaměření práce a stanoveným cílům jsou v rámci této podkapitoly popsány technické přístupy a modernizace škol a školských zařízení v městském obvodě.

### **3.2.1 Technické přístupy a modernizace škol a školských zařízení v městském obvodě Ostrava-Jih**

Městský obvod Ostrava – Jih musí zajistit provozně technický stav škol a školských zařízení, kterých je zřizovatelem a v rámci svých kompetencí k tomu přistupuje ze dvou hledisek.

Prvním hlediskem na udržování technického stavu majetku ZŠ a MŠ jsou v rámci OSR (oddělení školství a kultury) použity finanční prostředky na opravy a údržby. Opravy a údržby jsou v rámci movitého a nemovitého majetku ZŠ a MŠ tzn. udržován v provozně schopném stavu. Z rozpočtu OSR jsou prováděny opravy, které svými náklady dosahují mnohdy i vysokých vynaložených finančních prostředků (např.: výměny oken, opravy střech, opravy vzduchotechniky apod.).

Z druhého hlediska se jedná o vynaložené finanční prostředky na investice do majetku (např. revitalizace budovy, zateplení apod.), což je technickým zhodnocením majetku. Tyto investice nejsou hrazeny z rozpočtu OSR, ale jedná se o investice, které jsou hrazeny z odboru financí a rozpočtu a celé projekty jsou tímto odborem realizovány. V případě, že se jedná o investice, či projekty, které jsou hrazeny z více zdrojů (tzn. cizích zdrojů, např.: ze zdrojů EU), tak jsou v případě MO Ostrava - Jih projekty zajišťovány OSR (oddělením strategického rozvoje) a dále zrealizovány odborem financí a rozpočtu.

V rámci zaměření práce je věnována pozornost investicím do nehmotného majetku zejména budov, ale jsou zmíněny i realizované projekty venkovních staveb např.: rekonstrukce sportovišť, dopravních hřišť atd.

### **Investice do základních škol**

V Příloze 8 jsou uvedeny významné investice do oprav a modernizace zejména nemovitého majetku školských zařízení ZŠ, které byly v období 2013 – 2017 zrealizovány. Významnými investicemi jsou považovány ty, které mají významný vliv na provoz školy (tj. např. zvýšení kvality vzdělávání, sportování, či snížení provozních nákladů na energie). Z pohledu majetku lze tyto investice rovněž rozdělit na investice do budovy a do venkovních staveb v areálu ZŠ. Zmíněné rozdělení je uvedeno z důvodů, že budovy jsou majetkem ZŠ a přilehlý pozemek v areálu ZŠ jsou školám pouze svěřeny k užívání.

Dle Přílohy 8 je uvedeno, že v roce 2013 bylo celkově investováno do nemovitého majetku ZŠ částka 23 231 000 Kč., kdy v rámci 4 projektů nebylo financování z cizích zdrojů neboli dotací. Nejvyšší investice byla ve výši 10 581 000 Kč. na rekonstrukci hřiště ZŠ Provaznická a oproti tomu nejnižší investice byla ve výši 2 761 000 Kč. na ZŠ Košaře výměna oken.

Vyšší investice byly v roce 2014 a to ve výši 52 868 000 Kč., ale na rozdíl od roku 2013 bylo spolufinancování projektů z rozpočtu EU ve výši 22 829 000 Kč, což je 43,18 % z celkových investicí zrealizovaných v roce 2014. Nejvyšší investicí, která v roce 2014 byla zrealizována s názvem projektu „EKOTERM“, který byl spolufinancován z finančních zdrojů EU ve výši 18 710 000 Kč, což představovalo 60,05 % nákladů z celkových nákladů, které byly ve výši 31 155 000 Kč. Předmětem projektu „EKOTERM“ bylo zateplení ZŠ Šeříkova a ZŠ A. Kučery. Další významná investice byl taktéž projekt na zateplení ZŠ Srbská spolufinancovaný EU ve výši 4 119 000 Kč., což k celkovým nákladům, které činily 8 108 000 Kč. představuje podíl 50,80 %.

V dalším roce 2015 investice do modernizace majetku ZŠ byly opět vyšší než v předchozích dvou letech a celkově byly ve výši 83 560 000 Kč., z čehož činily dotace EU ve výši 55 774 000 Kč. tj. 66,74 %. V tomto roce byly nejvýznamnější investice opět na projekt zateplení na ZŠ Dvorského ve výši 37 327 000 Kč., z čehož byly dotace EU ve výši 27 915 000 Kč., což činí 74,78 %. V tomto roce byly celkem 4 projekty spolufinancovány z dotací EU, kdy se jednalo o projekty převážně na zateplení a stavební úpravy na ZŠ Horymírova, ZŠ Volgogradská, ZŠ Kosmonautů 13.

V roce 2016 byl dle Přílohy 8 výrazný pokles významných investicí do modernizace ZŠ, což celkově činilo 1 151 000 Kč., a v tomto roce nebyly čerpány žádné dotace EU.

V dalším roce 2017 byla situace obdobná jako v roce 2016, kdy byly realizovány pouze dva významné projekty v celkové výši 10 870 000 Kč., z čehož nejvyšší investicí byla revitalizace fotbalového areálu v ZŠ Klegova ve výši 6 535 000 Kč. V tomto roce nebyl žádný projekt spolufinancovaný EU.

### **Investice do mateřských škol**

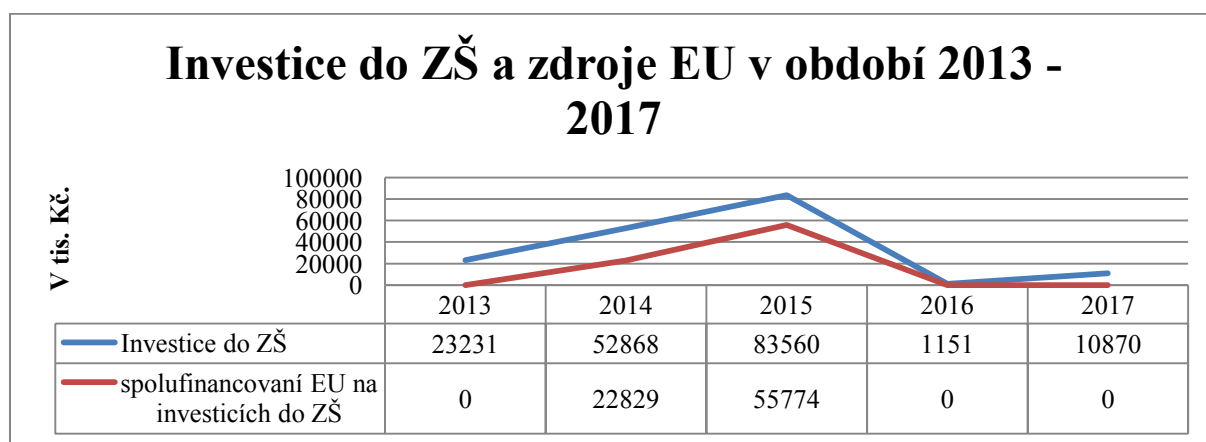
Významné investice do MŠ jsou zpracovány v Příloze 9 obdobně jako v Příloze 8, kde jsou zpracované významné investice do ZŠ.

Dle Přílohy 9 je zřejmé, že v roce 2013 byla jen jedna významná investice do modernizace MŠ a to výměna oken v MŠ A. Gavlase v celkové výši 1 593 000 Kč. V dalším roce 2014 byly realizovány tři investice ve dvou MŠ, či školských zařízeních v celkové výši 1 868 000

Kč., což činí o 275 000 více než v předchozím roce. Dva projekty se realizovaly v MŠ Staňkova (výměna oken, zateplení, rekonstrukce střech) v celkové výši 1 280 000 Kč.

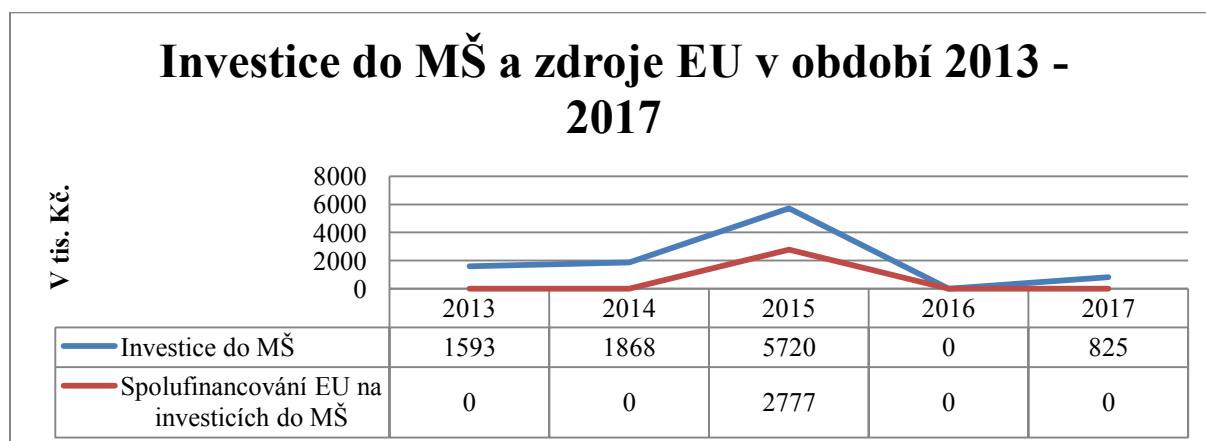
V následujícím roce 2015 byla celková výše investované částky do modernizace MŠ v celkové výši 5 720 000 Kč. a z této částky byla dotace EU) ve výši 2 777 000 Kč. (48,54 %). V roce 2016 neproběhly žádné významné investice do modernizace MŠ a v roce 2017 proběhla pouze jedna investice tj. projekt revitalizace MŠ Gurt'jevova. v celkové výši 825 000 Kč.

**Graf č. 3.3 Vývoj investic do ZŠ v období od 2013 – 2017, (v tis. Kč.)**



*Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování*

**Graf č. 3.4 Vývoj investic do MŠ v období od 2013 – 2017, (v tis. Kč.)**



*Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování*



V grafu č. 3.3 a 3.4 jsou vyznačeny investice MO Ostrava – Jih do ZŠ a MŠ, či školských zařízení v období od 2013 do 2017 a zároveň jsou vyznačeny vývoje spolufinancování v rámci fondů EU (tzn. dotací). Dle těchto grafů je zřejmé, že nejvyšší investice do modernizace a oprav jsou v letech 2015 a to jak do ZŠ, tak i MŠ. V tomto roce je proporcionální nárůst cizích zdrojů, neboli spolufinancování z fondů EU (dotace). Od roku 2013 do roku 2015 byl nárůst jak investic do ZŠ tak MŠ, ale i zároveň vzrostlo spolufinancování EU téměř o 350 %. V roce 2016 nastal výrazný pokles investic a s tím doslova absolutně nulové spolufinancování ze zdrojů EU.

### **Spolufinancování ze zdrojů EU**

Projekty, které jsou spolufinancovány z cizích zdrojů EU (tzn. z dotací) jsou zajišťovány a zpracovávány OSR (oddělením strategického rozvoje) musí splňovat v rámci podmínek výběrového řízení určitá kritéria. Ve sledovaném období byla postupně kritéria upravována, ale podstatná důležitá část nebyla změněna a pro zrealizované projekty byla následující. Rozhodnutí o poskytnutí dotací bylo na základě kritéria:

- plocha zateplování konstrukcí;
- snížení spotřeby energie;
- snížení emisí CO<sub>2</sub>.

Nejvíce důležitý a bodované kritérium pro přidělení dotace byla celková plocha zateplování konstrukcí (v m<sup>2</sup>), což výrazným způsobem ovlivňovalo výši poskytnuté dotace. Dalším kritériem byla vypočtená očekávaná snížená spotřeba energie, která byla stanovena na základě odborného energetického auditora. Dalším kritériem bylo snížení CO<sub>2</sub>, které bylo rovněž stanoveno na základě výpočtu energetického auditora.

Kritérium plocha zateplování konstrukcí bylo základním parametrem pro poskytnutí a stanovení výše dotace. Tenhle parametr musel být v rámci zrealizování projektu splněn z 95 % a více, aby nebyla dotace vystavena sankcím. Další dva zmíněné parametry byly stanoveny v rámci tzv. Technické a finanční přílohy a byly stanoveny výhradně za účelem monitoringu věcného pokroku projektu. Tolerance v rámci parametru snížení spotřeby energie a snížení emisí CO<sub>2</sub> byla stanovena 20 % z výpočtu energetického auditora, tak aby projekt byl realizován v souladu s žádostí. Celková výše dotace byla stanovena na základě bodování

jednotlivých kritérií (parametrů) a s tím byly stanoveny tolerance takovým způsobem, aby vypočtené úspory byly reálné.

### 3.2.2 Školské zařízení zřízené městským obvodem Ostrava – Jih

Městský obvod Ostrava-Jih je zřizovatelem 18 základních škol příspěvkových organizací, která mají dalších 13 detašovaných pracovišť ve formě mateřských škol. Dále městský obvod zřizuje 7 mateřských škol příspěvkových organizací, které mají dalších 10 detašovaných samostatných pracovišť (tj. mateřských škol) viz Příloha 10 a Příloha 11. Ze struktury školských zařízení (dle Přílohy 10 a 11) je zjevné, že povinnému základnímu vzdělání je pro občany zřízeno 18 základních škol, neboli zařízení a pro předškolní vzdělávání je zřízeno 30 mateřských škol, čímž je myšleno školské zařízení. Do roku 2015 v MO Ostrava – Jih bylo zřízeno 19 ZŠ příspěvkových organizací a to z důvodu, že zastupitelstvo MO rozhodlo o sloučení dvou základních škol (tj. ZŠ Mitušova 16 a ZŠ Mitušova 8), čímž došlo ke zrušení ZŠ Mitušova 8 příspěvkové organizace. Z tohoto důvodu nebude dále se ZŠ Mitušova 8 pracováno a v případě analýzy údajů týkající se ZŠ Mitušova 8 budou přiřazeny ZŠ Mitušova 16. Vzhledem k široké struktuře základních škol PO a jejich detašovaných pracovišť a to i v rámci mateřských škol PO a jejich detašovaných pracovišť, se bude pracovat se školami a školskými zařízeními, které mají samostatnou právní subjektivitu, neboli příspěvkovými organizacemi. Rada MO Ostrava – Jih rozhodla o tom, že v rámci ZŠ bude spádová oblast určena pro celé území MO Ostrava - Jih. Co se týče spádové oblasti v rámci MŠ bylo určeno orgány SMO (v součinnosti s městskými obvody), že spádová oblast je celé území SMO.

Dle Tab 3.2 je zřejmé, že nejvyšší počet ZŠ je v části MO Zábřeh v počtu 7 příspěvkových organizací. Dále s druhým nejvyšším počtem 6 ZŠ je v části MO Hrabůvka a následují další části MO Dubina a Bělský les a Výškovice, které mají po 3 ZŠ. Nejvyšší počet MŠ je v části MO Zábřeh, Dubině a Hrabůvce v počtu po 2 příspěvkových organizacích. V části MO Výškovice je jen 1 MŠ příspěvková organizace (viz Tab 3.2).

Srovnání počtu obyvatel a počtu mateřských škol v jednotlivých částech městského obvodu Ostrava - Jih je v Tab 3.2. Dle tabulky je zřejmé, že nejvyšší počet obyvatel přináší i vysoký podíl dětí ve věku 0 – 5 let a 6 – 14 let. s je související vysoký počet základních škol jakožto

příspěvkových organizací a zároveň vysoký počet detašovaných pracovišť spadající pod dvě příspěvkové organizace mateřských škol.

Dále je v Tab 3.2. znázorněna stavební kapacita ZŠ a MŠ v jednotlivých částech městského obvodu Ostrava – Jih. Je zřejmé, že nejvyšší stavební kapacita základních škol je v části MO Zábřeh s počtem 4 980 míst a oproti tomu nejnižší kapacita je v části MO Výškovice s 1 212 míst.

**Tab 3.2 Počet obyvatel a počet základních škol v částech městského obvodu**

Části MO Ostrava - Jih	Počet obyv. (2016)	Počet obyvatel ve věkových kategoriích(2016)				počet ZŠ			počet MŠ			Přepočet 100 obyv. ve věku 0 -14 let na počet PO
		0 – 5 let	6 – 14 let	15 – 65 let	65 let a více	P O	Detaš. pracov. MŠ	Stavební kapacita ZŠ v částech MO	P O	Detaš. pracov.	Stavební kapacita MŠ v částech MO	
Dubina a Bělský Les	21210	1078	1928	16958	1246	3	2	2600	2	1	658	0,266
Hrabůvka	32709	1393	2456	21479	7381	6	5	4210	2	3	1220	0,415
Zábřeh	31120	1837	3055	24927	1301	7	5	4980	2	5	1178	0,388
Výškovice	18269	615	1136	9023	7495	2	1	1212	1	1	446	0,285
Celkem	103308	4923	8575	72387	17423	18	13	13002	7	10	3502	0,338 průměr

Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování

----- minimální počet

----- maximální počet

Pro charakterizování dostupnosti školských zařízení (MŠ a ZŠ) v jednotlivých částech MO je zvolen výpočet vyhodnocený v Tab 3.2 tj. údaj zobrazující koeficient přepočtu 100 obyvatel ve věku 0 – 14 let na počet příspěvkových organizací v každé části MO Ostrava – Jih. Výsledné hodnoty odráží kolik dětí ve věku 0 – 14 let (s přepočtem na 100 dětí) připadá na celkový počet školských příspěvkových organizací v dané části MO, což znamená, že čím nižší výsledek, tím je více dětí na příspěvkovou organizaci. Z tabulky je zřejmé, že nejnižších

výsledku se dostavilo v části MO Dubina a Bělský Les s koeficientem 0,266 (přepočet na 100 dětí), což odráží, že v této části MO je nejvyšší počet dětí ve věku 0 – 14 let na počet příspěvkových organizací. Nejvyšší výsledek 0,415 (přepočet na 100 dětí) vyšel v části MO Hrabůvka, což znamená, že je zde nejnižší počet dětí ve věku 0 – 14 let na počet příspěvkových organizací. V celém městském obvodu vychází průměrně 0,338 (přepočet na 100 dětí) ve věku 0 – 14 let na počet všech příspěvkových organizací školského typu. Výpočet je doprovázen omezením tzn. počty obyvatel jednotlivých kategorií, které jsou z roku 2016, ale vzhledem k tomu, že je předpokladem, že se nijak výrazně nezměnil tento počet za poslední 2 roky s tím, že počet dětí ve věku 0 – 2 roky (k roku 2016) dosáhne hranice předškolního věku pro vzdělání v MŠ právě v roce 2018 a 2019. Zhodnocení dostupnosti školských zařízení v MO Ostrava – Jih bude provedeno v další kapitole č. 4.

### **3.2.3 Základní školy zřízené městským obvodem Ostrava – Jih**

Základní školy, které jsou na území městského obvodu Ostrava – Jih mají mezi sebou široké technické odlišnosti, které jsou uvedeny v Tab 3.3. Situační rozmístění ZŠ je v Příloze 12. Dle Tab 3.3 je známa technická charakteristika jednotlivých ZŠ a to z pohledu:

- kapacity žáků (max. stavební kapacity, optimální kapacita, max. kapacita žáků na třídu),
- plochy v m<sup>2</sup> (podlahové plochy a plochy pozemku),
- počet budov, či pavilonů.

Kapacity žáků na základních školách jsou uvedeny ve třech formách. Maximální stavební kapacita je údaj zohledňující kapacity budov, které byly v rámci svého účelu zřízeny a úředně zkolaudovány. Optimální kapacita je počítána s 25 žáky na jednu třídu, což je údaj stanovený na základě stavebních možností základních škol s ohledem na zajištění komfortu a kvality výuky. Maximální kapacita žáků ve třídě je dle zákona, který povoluje maximálně 34 žáků na jednu třídu. V celkovém součtu všech základních škol je maximální stavební kapacita 13 002 žáků, kdy optimální kapacita je 9 375 žáků a maximální kapacita (tj. 34 žáků na jednu třídu) je 12 750 žáků. Základní školy mají v součtu 108 075 m<sup>2</sup> podlahových ploch budov a 202 440 m<sup>2</sup> celkových ploch pozemků. Vzhledem k široké infrastruktuře škol jsou rozdíly mezi jednotlivými školami značné např.: ZŠ s největší stavební kapacitou je ZŠ Dvorského s údajem 1 050 žáků a situovanou v počtu 6 budov, či pavilonů a oproti tomu je zde ZŠ

Provaznická, která má stavební kapacitu 500 žáků a pouze jednu budovu se školní jídelnou. Nicméně stavební kapacita odpovídá technickým možnostem školy, ale je zde ještě další faktor tj. počet tříd, podle kterého lze určit kapacitu optimální (tj. počet žáků na třídu), či kapacitu maximální (tj. 34 žáků na třídu). V Tab 3.3 jsou tyto údaje rovněž vyznačeny jako minimální a maximální s ohledem na vysoký rozptyl. Maximální optimální kapacita žáků je na ZŠ Mitušova 16 v počtu 875 žáků a oproti tomu je nejnižší na ZŠ Březinova v počtu 375 žáků. Maximální kapacita žáků na jednu třídu je opět na ZŠ Mitušova 16 a oproti tomu nejnižší je opět na ZŠ Březinova. Nejrozsáhlejší plocha budovy je na ZŠ Dvorského tvořena 12 714 m<sup>2</sup> a oproti tomu s nejmenší rozlohou podlahové plochy je ZŠ Kosmonautů 13. Ve školním roce 2016 / 2017 byla nejvyšší obsazenost žáků (tj. na maximální počet 34 žáků na jednu třídu) na ZŠ Provaznické, kde obsazenost byla ve výši 93 % a oproti tomu nejnižší obsazenost byla na ZŠ A. Kučery ve výši 42 %. Průměrná obsazenost ZŠ v MO Ostrava – Jih byla 60 %, což znamená, že 12 ZŠ byla pod tímto průměrem (viz. tab. č. 3.3). Velmi vysoké rozdíly jsou i v ploše pozemků, kdy největší pozemek o rozloze 19 694 m<sup>2</sup> spadá pod ZŠ Klegova a oproti tomu ZŠ Kosmonautů 13 disponuje nejmenší plochou pozemku. Lze říci, že nejvyšší počet budov spadající pod jednu základní školu je v souhrnu 6 pavilonů a s nejnižším počtem je 1 pavilon, který je pod ZŠ Kosmonautů 13. V Tab 3.3 je čitelná technická specifičnost jednotlivých základních škol s tím, že není ani jedno školské zařízení dominantní ve všech sledovaných údajích.

Dle tab. č. 3.3 jsou údaje vypovídající kolik m<sup>2</sup> je v ZŠ na každého žáka (údaj je počítán podílem podlahové plochy a stavební kapacity ZŠ). Z tabulky je zřejmé, že nejvyšší počet m<sup>2</sup> podlahové plochy na jednoho žáka je v ZŠ Horymírova 16,53 m<sup>2</sup> a oproti tomu je v ZŠ Kosmonautů 13 pouhých 3,81 m<sup>2</sup> na jednoho žáka. I vzhledem k tomu, že ZŠ Kosmonautů 13 má stavební kapacitu 680 žáků a ZŠ Horymírova 670 žáků, tak je výsledný rozdíl výrazný právě kvůli dispozici rozlohy podlahových ploch, což odráží fakt, že ZŠ Kosmonautů 13 disponuje pouze jednou budovou (pavilónem) a oproti tomu ZŠ Horymírova disponuje 6 budovami (pavilóny).

**Tab 3.3 Technická charakteristika ZŠ v městském obvodu Ostrava-Jih**

Název ZŠ	Kapacity žáků			Obsazenost v roce 2016 (v %) max. Kapacitu 34 žáků / tř.	Plochy v m <sup>2</sup>		Počet budov, pavilony	Plocha na 1 žáka v m <sup>2</sup> (počítáno stavební kapacitou)
	Max. kapacita stavební	Kapacita optimální (25 žáků / třídu)	Kapacita max. (34 žáků / třídu)		Podlahová plocha budovy	Plocha pozemku		
ZŠ Provaznická	500*	550	748	93	3179	4298	1 + ŠJ	6,36
ZŠ Horymírova	670*	575	782	88	11076	11928	6	16,53
ZŠ Mítušova	800*	875	1190	86	7452	19228	5 + ŠJ	9,32
ZŠ Kosmonautů 15	660	475	646	87	5811	11536	1 + ŠJ, druž.	8,80
ZŠ Šeříkova	600*	500	680	69	6040	13084	5 + ŠJ	10,07
ZŠ MUDr. E. Lukášové	560*	425	578	64	3549	5559	4 + ŠJ, druž.	6,34
ZŠ F. Formana	750*	575	782	58	7156	11403	5 (vč. spoj. chodby)	9,54
ZŠ Srbská	612*	475	646	56	8413	11040	5	13,75
ZŠ Krestova	700	450	612	54	4149	13148	5 + ŠJ, druž.	5,93
ZŠ Březinova	540	375	510	50	5593	9958	3	10,36
ZŠ Volgogradská	800*	675	918	49	5811	17154	5 + ŠJ, druž.	7,26
ZŠ Dvorského	1050	600	816	49	12714	16408	6	12,11
ZŠ Klegova	800	450	612	49	3500	19694	5	4,38
ZŠ Kosmonautů 13	680	375	510	48	2591	2084	1	3,81
ZŠ Jugoslávská	860	450	612	48	5567	9578	5	6,47
ZŠ Košaře	800	450	612	47	7439	5343	4 + ŠJ, druž.	9,30
ZŠ A. Kučery	850	525	714	42	4716	15500	4 + ŠJ, druž.	5,55
ZŠ Chrjukinova	770	575	782	44	3319	5497	4	4,31
<b>Celkem</b>	<b>13002</b>	<b>9375</b>	<b>12750</b>	<b>60 % (průměr)</b>	<b>108075 m<sup>2</sup></b>	<b>202440 m<sup>2</sup></b>		<b>8,34 (průměr)</b>

Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování.<sup>44</sup>

----- minimální počet

----- maximální počet

----- nadprůměrné

----- podprůměrné

<sup>44</sup> Poznámka: V případech (ozn. \*), kdy mají ZŠ nižší stavební kapacity, než jsou stanoveny maximální kapacity 34 žáků na jednu třídu je odůvodnění dle zdrojů ÚMOB Ostrava – Jih (OSR), že stavební kapacity byly stanoveny v období kolaudace dané budovy (tzn. za jiných stanovených norem).

Výsledkem je také průměr  $\text{m}^2$  na jednoho žáka v ZŠ, který vychází  $8,34 \text{ m}^2 / \text{žáka}$ . Pod tímto průměrem se nachází 9 ZŠ z celkového počtu 18 ZŠ. Tento výsledek **tj. průměr  $8,34 \text{ m}^2 / \text{žáka}$  stanovíme jako standart kvality**, který bude použit v rámci dalšího zhodnocení dostupnosti škol a školských zařízení. Standart kvality bude jednotný pro ZŠ, které mají jednu budovu a i více budov, jelikož je 16 ZŠ, které mají více jak dvě budovy a vzhledem k tomu by nebylo rozdělení do dvou skupin smysluplné.

### 3.2.4 Mateřské školy zřízené městským obvodem Ostrava – Jih

Městský obvod Ostrava – Jih je významným zřizovatelem ZŠ a v kategorii předškolní výchovy má rovněž širokou infrastrukturu mateřských škol. Situační rozmístění MŠ je v Příloze 13. V Tab 3.4 jsou vyznačeny všechny mateřské školy, které poskytují předškolní výchovu a to zejména i těch zařízení, které spadají pod příspěvkové organizace ZŠ, či MŠ. Rozsah přílohy poskytuje údaje, které jsou téměř totožné v Tab 3.3 „*Technická charakteristika ZŠ v MO*“, ale až na údaj, který je uváděn pouze v případě základních škol a tj. optimální kapacita žáků na jednu třídu a maximální kapacita žáků na třídu. I v případě mateřských škol je zde vysoká odlišnost daných zařízení např.: maximální stavební kapacita je 220 žáků, což je údaj přiřazený MŠ F. Formana 13 a oproti tomu je minimální stavební kapacita pouze 56 žáků v MŠ Zlepšovatelů. Rozloha podlahových ploch budov je také závislá, zda se jedná o mateřskou školu pavilónového typu, či pouze o monoblok. Největší podlahovou plochu budov má MŠ F. Formana 13 s téměř  $2\,027 \text{ m}^2$  a oproti tomu je MŠ Zlepšovatelů, která se řadí s  $447 \text{ m}^2$  k nejmenší MŠ co se týče podlahové plochy, což odpovídá tomu, že disponuje jedním monoblokem, kdy oproti tomu je již zmíněná MŠ F Formana pavilónového typu. Většina mateřských škol tj. 17 MŠ mají více budov, neboli pavilónů a oproti tomu 13 MŠ má pouze jednu budovu tzn. monoblok.

Rozloha pozemku při MŠ je sice také rozdílná (viz Tab 3.4), avšak se nejedná o zcela zásadní údaj pro plnění funkce MŠ. Největší plocha pozemku je při MŠ A. Kučery 31, která má  $7\,529 \text{ m}^2$  a nejmenší plochou pozemku disponuje MŠ U Zámku. Ve školním roce 2016 / 2017 byla nejvyšší obsazenost v mateřských školách v MŠ Zlepšovatelů 27 ve výši 100 % a oproti tomu nejnižší obsazenost byla v MŠ Srbská ve výši 55 %. Průměrná obsazenost v MŠ je 87 %, což je vyšší než průměrná obsazenost v ZŠ. Pod tímto průměrem je 12 MŠ (viz Tab 3.4).

**Tab 3.4 Technická charakteristika MŠ v městském obvodě Ostrava-Jih**

Název MŠ	Kapacity žáků	Obsazenost v roce 2016 (v %)	Plochy v m <sup>2</sup>		Počet budov	Plocha na 1 žáka v m <sup>2</sup> (počítáno stavební kapacitou)
	Max. kapacita stavební		Podlahová plocha budovy	Plocha pozemku	Pavilónová / monoblok	
MŠ Zlepšovatelů 27	56	100	447	3130	Monoblok	7,98
MŠ Šponarova 16	84	98	589	2804	Monoblok	7,01
MŠ Mitušova 4	112	98	1095	3689	Pavilónová	9,78
MŠ Mitušova 8	160	98	1100	5215	Pavilónová	6,88
MŠ Klegova 4	132	94	1005	5157	Monoblok	7,61
MŠ Mjr. Nováka 30	124	93	944	6407	Pavilónová	7,61
MŠ 1. Herrmanna 23	80	93	906	3051	Pavilónová	11,33
MŠ Mitušova 90	140	92	947	4730	Pavilónová	6,76
MŠ A- Kučery 31	168	92	997	7529	Pavilónová	5,93
MŠ Adamusova 7	164	91	1436	3000	Pavilónová	8,76
MŠ A. Gavlasa 12a	135	91	1472	4236	Pavilónová	10,90
MŠ J. Maluchy 13	135	90	1472	3793	Pavilónová	10,90
MŠ B. Dvorského	168	90	1757	3487	Pavilónová	10,46
MŠ F. Formana 13	220	90	2027	5419	Pavilónová	9,21
MŠ J. Maluchy 105	104	89	735	2853	Monoblok	7,07
MŠ Mozartova 9	60	88	533	1683	Monoblok	8,88
MŠ P. Lumumby 14	104	88	861	3724	Monoblok	8,28
MŠ P. Lumumby 25	144	87	1146	2904	Monoblok	7,96
MŠ Volgogradská 4	130	86	1047	4090	Monoblok	8,05
MŠ Za Školou	90	86	1196	2883	Pavilónová	13,29
MŠ Tylova	90	86	1197	2590	Pavilónová	13,30
MŠ Rezkova	140	83	1982	4916	Pavilónová	14,16
MŠ Tarnavova	90	81	1032	2537	Monoblok	11,47
MŠ U Zámku	85	81	935	1420	Monoblok	11,00
MŠ Chrjukinova	90	80	905	5382	Monoblok	10,06
MŠ Gurt'jevova	104	77	487	5022	Monoblok	4,68
MŠ Výškovická	168	76	1200	6169	Monoblok	7,14
MŠ Staňkova 33	150	75	1970	7260	Pavilónová	13,13
MŠ Předškolní	156	75	1120	4733	Pavilónová	7,18
MŠ Srbská	140	55	1362	4849	Pavilónová	9,73
<b>Celkem</b>	<b>3606</b>	<b>87 % (průměr)</b>	<b>33902</b>	<b>124662</b>		<b>9,22 (průměr)</b>

Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování

----- minimální počet

----- maximální počet

----- nadprůměrné

----- podprůměrné



Obdobně jako v Tab 3.3 u ZŠ je uveden údaj, který je vypočítán na základě podílu podlahové plochy a stavební kapacity MŠ a jeho výsledek je vypovídající kolik m<sup>2</sup> podlahové plochy je na jednoho žáka. Dle Tab 3.4 je zřejmé, že MŠ Rezkova má nejvyšší počet tj. 14,16 m<sup>2</sup> na jednoho žáka a oproti tomu MŠ Gurt'jevova má pouze 4,68 m<sup>2</sup> / žáka. Dalším výsledkem byl opět vycházející průměr podlahové plochy v m<sup>2</sup> na jednoho žáka tj. 9,22 m<sup>2</sup> / žáka. Vzhledem k tomu, že z celkového počtu 30 MŠ bylo pod tímto průměrem celkem 17 MŠ (z podprůměrných 17 MŠ bylo 10 MŠ disponujících jednou budovou neboli monoblokem a zbylých 7 MŠ byly pavilónového typu). Vzhledem k tomu, že výrazně nepřevážují MŠ typu disponujícím monoblokem, tak nebyla analýza rozdělena do dvou kategorických skupin na MŠ typu monoblokového / pavilónového. Lze říci, že ani MŠ F. Formana 13 disponující největší podlahovou plochou nedosáhla průměru. Průměr **9,22 m<sup>2</sup> / žáka stanovíme jako standart kvality** a dále s tímto údajem budeme pracovat obdobně jako u ZŠ.

### 3.2.5 Financování školství MO Ostrava - Jih

Veškerá agenda školství v MO Ostrava – Jih spadá pod odbor strategického rozvoje, vztahů s veřejností, školství a kultury (dále jen „OSR“) a který rovněž zajišťuje financování školských zařízení na území MO Ostrava – Jih. V rámci zajištění financování vzdělávání v MO sestavuje OSR rozpočtový výhled, který je nápomocný pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodaření. Rozpočtovým výhledem se rozumí období 3 let dopředu a zároveň je sestavený roční rozpočet, který obsahuje souhrnné základní údaje o běžných a kapitálových výdajích. Rozpočtové výhledy jsou sestavovány dle zásady tzv. **nepodhodnocování výdajů** a to za účelem reálnosti rozpočtového výhledu. Koordinaci nad sestavením střednědobého výhledu zajišťuje odbor financí a rozpočtu.

#### Sestavení rozpočtu OSR

V rámci sestavování ročního rozpočtu OSR se vychází z předchozího schváleného rozpočtu, který je s ohledem na průběžné změny v kalendářním roce upraven do skutečného stavu. Do rozpočtu OSR se zahrnuje mnoho paragrafů, které jsou dále položkově rozděleny, ale nicméně důležitými paragrafy jsou § 3111 mateřské školy, § 3113 základní školy a § 3141 školní jídelny, které jsou dále položkovány a to zejména na dvě důležité položky č. 5171

opravy a položky č. 5169 služby. Rozpočet OSR je velmi důležitý k výkonu a fungování školských zařízení a to ze dvou úhlů pohledu. Z prvního úhlu pohledu je tzv. zajištění dostatku finančních prostředků, které jsou významné pro běžné fungování školských zařízení a to v rámci položky č. 5171 - opravy, které jsou nezbytné pro technické fungování majetku školských zařízení, dále v rámci položky č. 5169 – služby, kterými jsou zajištěny např.: revize, projektové dokumentace na opravy atd. Druhým úhlem pohledu je stanovení provozních příspěvků školským zařízením.

V Tab 3.5. jsou znázorněné rozpočtové výdaje OSR na školská zařízení v MO Ostrava – Jih v letech 2015 – 2017. Z tabulky je zřejmé, že zásadní roli na celkových výdajích se podílí provozní příspěvky poskytované zřizovatelem např. v roce 2015 byl podíl provozních příspěvků na celkových výdajích 88,84 %, v roce 2016 byl 82,70 % a v roce 2017 byl 87,74 %. Další významnou výdajovou položkou OSR jsou opravy a údržba a poté ze sledovaných položek jsou služby. Nejvyšší výdaje na opravy a služby ve sledovaném období jsou v roce 2016 s 18 652 073 Kč., a oproti tomu nejnižší výdaje na opravy a údržbu jsou v roce 2015 s 11 400 583 Kč. Výdaje na služby jsou v letech 2015 a 2017 téměř totožné, ale v roce 2016 jsou více než dvojnásobné ve výši 1 293 549 Kč.

**Tab 3.5 Kompletní financování školských zařízení zřizovatelem MO Ostrava – Jih v rámci OSR**

Rozpočet OSR MO Ostrava - Jih	2015		2016		2017	
	v Kč.	% podíl k celkovému rozpočtu	v Kč.	% podíl k celkovému rozpočtu	v Kč.	% podíl k celkovému rozpočtu
Provozní příspěvky	95 393 000	88,84	95 393 000	82,70	92 000 000	87,74
Opravy a údržba	11 400 583	10,62	18 652 073	16,17	12 293 381	11,72
Služby	584 748	0,54	1 293 549	1,13	563 110	0,54
<b>Celkem</b>	<b>107 378 331</b>	<b>100</b>	<b>115 338 622</b>	<b>100</b>	<b>104 856 491</b>	<b>100</b>

*Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih (OSR), vlastní zpracování*

Z celkového pohledu na rozpočtové výdaje v rámci OSR dle Tab 3.5 jsou v součtu provozní příspěvky, opravy a údržba a služby, kdy nejvyšší celkové výdaje jsou v roce 2016 ve výši 115 338 622 Kč., a oproti tomu nejnižší celkové výdaje jsou v roce 2017 ve výši

104 856 491 Kč. Položka provozních příspěvku je zásadní pro samostatné fungování školských organizací, a proto je její charakteristika dále popsána.

### **Provozní příspěvky školským zařízením od zřizovatele městského obvodu Ostrava - Jih**

Městský obvod Ostrava – Jih stanovuje provozní příspěvky školským zařízením dle metodiky, která je navržena OSR. V roce 2017 byla upravena metodika, která reflektuje nároky a potřeby PO a zároveň úroveň vytvořených fondů (tj. ekonomickou kondici). Z důvodů, že statutárním městem Ostrava nebyla městským obvodům stanovena metodika, kterou by se řídily při přerozdělování finančních prostředků v oblasti vzdělávání. OSR řešil problém se spravedlivým stanovením provozních příspěvků školským zařízením a z tohoto důvodu byl ekonomkou OSR navržen pomocný nástroj tj. normativní výpočet. Normativní výpočet je stanoven na základě daných kritérií a to pevně stanovenou částkou pro:

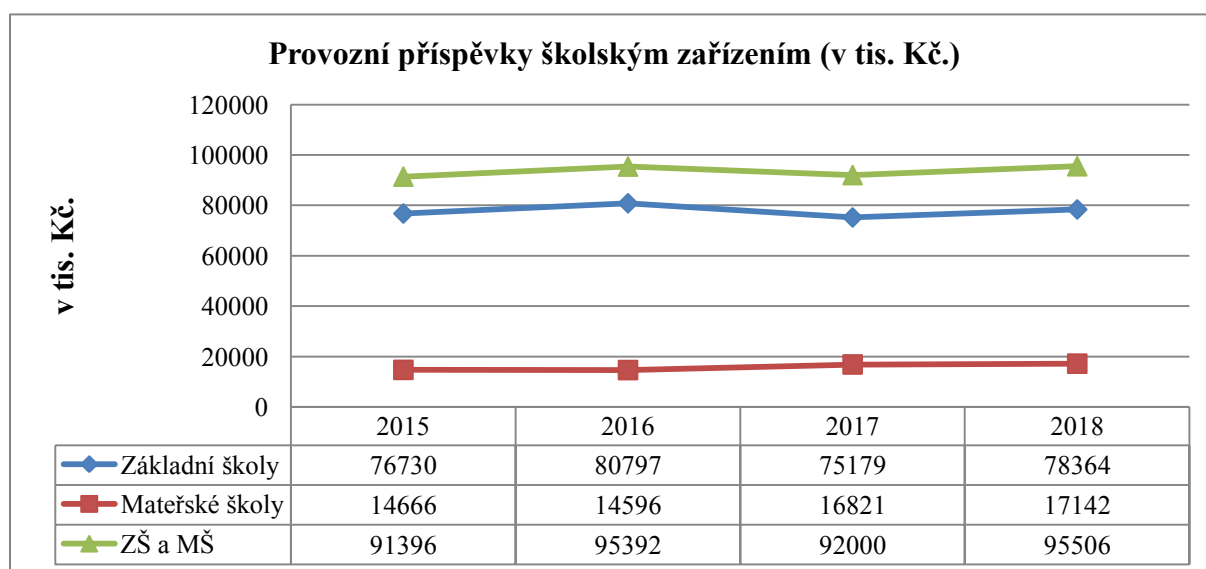
- každého žáka ZŠ (1300 Kč.) a dítě MŠ (1400 Kč.);
- plochu ZŠ (100 Kč. / m<sup>2</sup>), plochu MŠ (200 Kč. / m<sup>2</sup>);
- každého strážníka ŠJ ZŠ (400 Kč.), každého strážníka MŠ (600 Kč.).

Stanovená kritéria jsou základem pro normativní výpočet a tento základ je navýšen o vyčíslenou částku na odpisy a energie. Dále jsou zohledněny finanční plány školských organizací, které předloží svůj předpokládaný rozpočet s ohledem na vynaložené finanční prostředky v minulém období. V případě navýšení, či snížení finančního plánů oproti minulému období je zapotřebí zdůvodnění statutárním zástupcem PO. V závěru před konečným návrhem výši provozních příspěvků jsou rovněž zohledněny výše fondů PO. Schvalovací proces provozních příspěvků příspěvkovým organizacím školského typu je započat návrhem, který vzejde na základě normativního výpočtu dle stanovené metodiky, kdy je následně projednán se zástupci PO v rámci dohádovacího řízení. V případě nesouhlasu s navrženou částkou je zástupcem sepsáno stanovisko, které je dále projednáno. V konečné fázi jsou návrhy provozních příspěvků projednány v příslušných komisích MO, radě MO a zastupitelstvem MO, které je rozhodujícím orgánem.

V předchozí kapitole č. 2 jsou popsány činnosti a služby, které jsou zajištěny provozními příspěvky, které jsou zřizovatelem poskytnuty příspěvkové organizaci. Z pohledu zřizovatele jakožto MO Ostrava – Jih je velmi složité provést přerozdělení mezi členitou infrastrukturu školských zařízení.

Provozní příspěvky školským organizacím v MO Ostrava – Jih v období od 2015 do 2018 jsou vyznačeny v Graf 3.2. Dle Graf 3.2 je zřejmé, že provozní příspěvky základním školám jsou téměř 6 násobně vyšší než provozní příspěvky mateřským školám. Dále lze říci, že nejvyšší provozní příspěvky školským zařízením ZŠ a MŠ byly v roce 2016 (tj. 95 192 000 Kč.) a oproti tomu nejnižší provozní příspěvky školským zařízením ZŠ a MŠ byly v roce 2015 (tj. 91 396 000 Kč.). Ze sledovaného období dosáhly základní školy nejvyšších provozní příspěvků v roce 2016 (tj. 80 797 000 Kč.), ale nicméně v tomto roce dosáhly mateřské školy právě nejnižších provozních příspěvků (tj. 14 596 000 Kč.). Mateřské školy dosáhly nejvyšší provozní příspěvky v roce 2018 (tj. 17 142 000 Kč.). Největších rozdílů provozních příspěvků mezi ZŠ a MŠ bylo ve sledovaném období v roce 2016 (tzn. téměř 66 201 000 Kč.) a oproti tomu nejnižších rozdílů bylo v roce 2017 (tj. 58 358 000 Kč.) a pak následující rok 2018 (tj. ve výši 61 222 000 Kč.).

**Graf. č. 3.2 Schválené provozní příspěvky PO (ZŠ a MŠ) v letech 2015 - 2018**



*Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování.*

Dle analýzy pomocí Graf 3.2 provozních příspěvků ZŠ a MŠ je možné usoudit, že v roce 2017 bylo díky nové metodice OSR stanovování provozních příspěvků dosaženo nejmenších rozdílů mezi základními a mateřskými školami.

## Provozní příspěvky ZŠ

Poskytnuté provozní příspěvky všem základním školám od roku 2015 do roku 2018 jsou uvedeny v Tab 3.5 a ve které jsou provozní příspěvky přepočteny na 1 m<sup>2</sup> podlahových ploch budov ZŠ.

**Tab 3.5 Provozní příspěvky školským zařízením ZŠ PO od roku 2015 do roku 2018 (v tis. Kč.)**

Příspěvková organizace	Plocha budovy v m <sup>2</sup>	Provozní příspěvek – neinvestiční příspěvek (v Kč.)							
		2015		2016		2017		2018	
		v tis. Kč.	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč.	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč.	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč.	1 m <sup>2</sup> v Kč.
ZŠ a MŠ A. Kučery	4716	5125	1087	5867	1244	5397	1144	6659	1412
ZŠ Klegova 27	3500	2967	848	3009	860	2681	766	2827	808
ZŠ a MŠ Krestova	5057	3826	757	3800	751	3500	692	3700	732
ZŠ a MŠ Mitušova 16 (ZŠ Mitušova 8)	8441	7515	417	7366	873	6770	802	7000	829
ZŠ a MŠ MUDr. E. Lukášové	4493	4140	921	4121	917	3814	849	4114	916
ZŠ Provaznická 64	4145	2845	686	2886	696	2836	684	2917	704
ZŠ a MŠ Košaře 6	8174	5306	649	5453	667	5000	612	5340	653
ZŠ F. Formana	7156	4911	686	4712	658	4393	614	4393	614
ZŠ a MŠ B. Dvorského	14107	8752	620	8828	626	8327	590	8327	590
ZŠ a MŠ Kosmonautů 15	6957	4752	683	4792	689	4850	697	4850	697
ZŠ a MŠ Kosmonautů 13	3453	3475	1006	3210	930	2758	799	2806	813
ZŠ a MŠ Březinova	6126	2825	461	3080	503	2992	488	3142	513
ZŠ Chrjukinova	3982	3487	876	3492	877	3111	781	3311	831
ZŠ a MŠ Volgogradská	6377	4147	650	3894	611	3458	542	3458	542
ZŠ Jugoslávská	5567	3201	575	3139	564	2872	516	2872	516
ZŠ a MŠ Horymírova	9887	5127	519	5087	515	4810	486	4967	502
ZŠ Srbská	8413	3066	364	3050	363	2985	355	3080	366
ZŠ a MŠ Šeříková	7161	5260	735	5011	700	4625	646	4601	643
<b>Celkem ZŠ</b>	<b>117712</b>	<b>76730</b>	<b>651</b>	<b>80797</b>	<b>686</b>	<b>75179</b>	<b>638</b>	<b>78364</b>	<b>665</b>

Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování

----- minimální počet

----- maximální počet

V roce 2015 byl nejvyšší provozní příspěvek poskytnut na provoz ZŠ a MŠ B. Dvorského ve výši 8 752 tis. Kč., a oproti tomu byl nejnižší provozní příspěvek poskytnut ZŠ a MŠ Březinové ve výši 2 825 tis. Kč. Z pohledu na přepočet provozního příspěvku na 1 m<sup>2</sup> byl nejvyšší provozní příspěvek poskytnut ZŠ a MŠ A. Kučery ve výši 1 087 Kč., a oproti tomu byl nejnižší přepočtený provozní příspěvek na 1 m<sup>2</sup> poskytnut ZŠ Srbské. Z tabulky je dále zřejmé, že i v dalších letech 2016 – 2018 byl poskytnut nejvyšší provozní příspěvek vždy ZŠ a MŠ B. Dvorského a v těchto letech byl i nejvyšší přepočtený provozní příspěvek na 1 m<sup>2</sup> vždy poskytnut ZŠ a MŠ A. Kučery. Nejnižší provozní příspěvek byl v roce 2016 poskytnut ZŠ Provaznické ve výši 2 886 tis. Kč., v dalším roce 2017 byl ZŠ Klegova ve výši 2 681 tis. Kč., a v dalším roce 2018 byl ZŠ a MŠ Kosmonautů 13 ve výši 2 806 tis. Kč. Nejnižší provozní příspěvky přepočteny na 1 m<sup>2</sup> v letech 2017 – 2018 byly vždy poskytnuty ZŠ Srbské.

Z uvedených údajů v Tab 3.5 je zřejmé, že ZŠ a MŠ B. Dvorského má největší podlahovou plochu 14 107 m<sup>2</sup> a i přes nejvyšší provozní příspěvky v každém roce ze sledovaného období nemá nejnižší, ani nejvyšší provozní příspěvek přepočtený na 1 m<sup>2</sup>. Dále je zde ZŠ a MŠ Kosmonautů 13, která má nejmenší podlahovou plochu tj. 3 453 m<sup>2</sup> a dosáhla pouze v roce 2018 nejnižšího provozního příspěvku a ve sledovaném období neměla ani jednu nejvyšší provozní příspěvek přepočtený na 1 m<sup>2</sup>.

Z této analýzy je zjevné, že s výjimkou ZŠ a MŠ B. Dvorského, která se svou největší podlahovou plochou (v m<sup>2</sup>), dosáhla nejvyšších provozních příspěvků v každém roce a s ohledem na další zjištění, se lze domnívat, že není zcela zásadní podlahová plocha pro stanovení provozních příspěvků školským zařízením ZŠ.

### **Provozní příspěvky MŠ**

Provozní příspěvky poskytnuté mateřským školám ve sledovaném období je analyzováno za pomoci Tab 3.6, která obsahuje obdobné údaje jako Tab 3.5 „*Provozní příspěvky ZŠ*“. Dle níže uvedené Tab 3.6 je možné popsat vývoj provozních příspěvků, které byly poskytnuty všem mateřským školám (samostatným příspěvkovým organizacím). Dle tabulky je zřejmé, že nejvyšších provozních příspěvků v letech 2015 – 2018 bylo poskytnuto MŠ Za Školou a oproti tomu nejnižších provozních příspěvků bylo poskytnuto MŠ F. Formana. Z pohledu přepočtených provozních příspěvků na 1 m<sup>2</sup> lze rovněž jednoznačně určit, že nejvyšších

příspěvků v období 2015 – 2017 bylo poskytnuto MŠ Volgogradská. V roce 2018 byl jeden rok, ve kterém dosáhla nejvyšších provozních příspěvků v přepočtu na 1 m<sup>2</sup> MŠ Adamusova ve výši 1 093 Kč. Oproti tomu v celém sledovaném období vždy dosáhla MŠ Staňkova nejnižších provozních příspěvků, které jsou přepočteny na 1 m<sup>2</sup>.

**Tab 3.6 Provozní příspěvky školským zařízením MŠ PO od roku 2015 do roku 2018 (v tis. Kč.)**

Příspěvková organizace	Plocha budovy v m <sup>2</sup>	Provozní příspěvek – neinvestiční příspěvek (v tis. Kč.)							
		2015		2016		2017		2018	
		v tis. Kč.	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč.	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč.	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč.	1 m <sup>2</sup> v Kč.
MŠ Staňkova 33	3332	1953	586	1960	588	2263	679	2263	679
MŠ Volgogradská 4	2419	2352	972	2320	959	2488	1029	2590	1071
MŠ Za Školou	4121	2833	687	2833	687	3823	928	3823	928
MŠ Zlepšovatelů	2132	1888	886	1888	886	1938	909	1938	909
MŠ Adamusova	2441	2222	910	2210	905	2509	1028	2668	1093
MŠ Gavlase	2944	1950	662	1955	664	2215	752	2215	752
MŠ F. Formana 13	2027	1468	724	1430	705	1585	782	1645	812
<b>Celkem MŠ</b>	<b>19416</b>	<b>14666</b>	<b>755</b>	<b>14596</b>	<b>752</b>	<b>16821</b>	<b>866</b>	<b>17142</b>	<b>883</b>

*Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování*

----- minimální počet

----- maximální počet

Z analýzy lze dále usoudit, že i v případě, že má MŠ Za Školou nejvyšší provozní příspěvky a i v jejím případě má největší podlahovou plochu ze všech mateřských škol (tj. 4 121 m<sup>2</sup>), tak nemá ani nejvyšší a ani nejnižší přepočtený provozní příspěvek na 1 m<sup>2</sup>. I v opačném případě, kdy MŠ F. Formana má nejnižší provozní příspěvky v celém sledovaném období a zároveň má nejmenší podlahovou plochu (tj. 2 027 m<sup>2</sup>), tak nemá nejvyšší a ani nejnižší provozní příspěvek přepočtený na 1 m<sup>2</sup> podlahové plochy.

V souhrnu po analýze provozních příspěvků školským zařízením ZŠ a MŠ lze shrnout jednotlivá zjištění do jednoho. Tedy lze usoudit, že i v případech, kdy jsou nejvyšší provozní příspěvky poskytnuty školským zařízením (ZŠ i MŠ), které disponují největší rozlohou podlahových ploch, tak nemají dominantní postavení v rámci příjmu provozních příspěvků právě z toho důvodu, že disponují největší velikostí podlahové plochy budov. Dále lze konstatovat, že při přerozdělení provozních příspěvků mateřským školám hraje důležitější roli rozloha podlahové plochy, která v analýze byla konstantnější než v analýze základních škol. S ohledem na účel poskytování provozních příspěvků (tj. na pokrytí nákladů na vytápění, osvětlení, či úklidu) lze říci, že sestavování výši provozních příspěvků školským zařízením by mělo být více zohledňováno k parametru rozlohy podlahových ploch budov, jelikož s každým m<sup>2</sup> zmíněné náklady narůstají.



## **4 Zhodnocení technické modernizace školských zařízení v městském obvodu Ostrava – Jih**

V této kapitole bude provedeno zhodnocení technické modernizace školských zařízení v městském obvodu Ostrava – Jih a rovněž budou zhodnoceny provozní náklady na energie vztažmo k technické modernizaci školských zařízení. Městský obvod Ostrava – Jih je zřizovatelem nejvyššího počtu školských zařízení ve SMO a z tohoto důvodu je finančně náročné pečovat o veškeré majetek a již v další souvislosti, že se jedná převážně o budovy, které jsou v průměru více než 48 let staré. Sledované období jsou roky 2013 - 2017 v rámci realizace investičních akcí, které byly předmětem opravy, rekonstrukce, či modernizace do nemovitého majetku a to s ohledem na jejich financování. K dosažení nejvyšší kvality posouzení vlivu investic na vývoji vynaložených energií školských zařízení, budou rovněž identifikovány klimatické podmínky zejména otopné sezony dle oficiálních odborných údajů Českého hydrometeorologického ústavu (dále jen „ČHMÚ“).

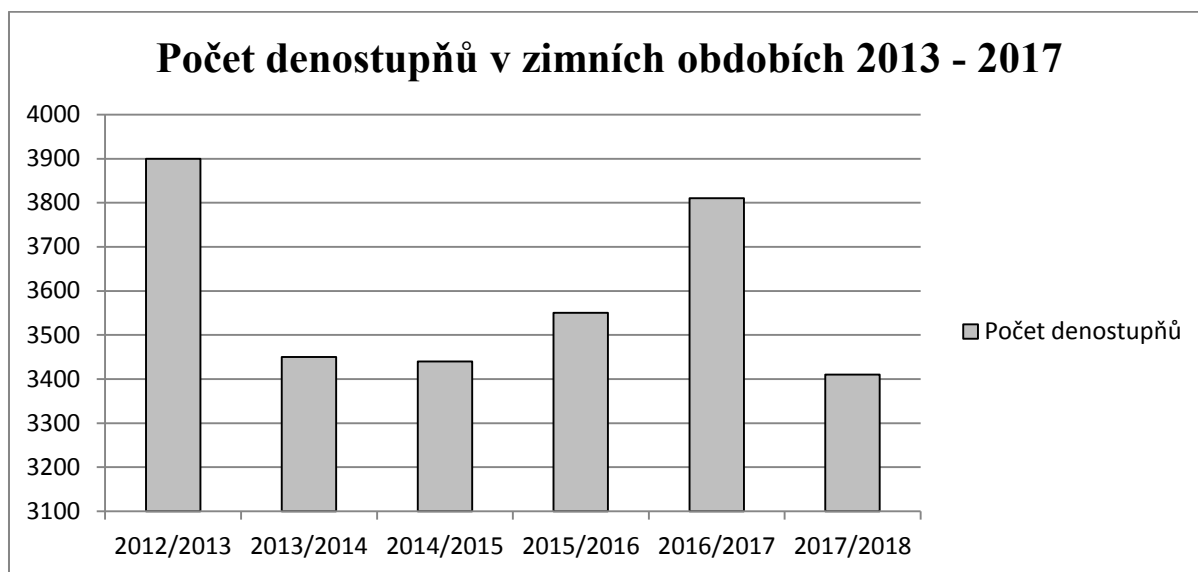
### **4.1 Klimatické podmínky v zimních obdobích 2013 – 2017**

Klimatické podmínky jsou jedním z faktorů, které ovlivňují hospodaření příspěvkových organizací vzhledem k vynaloženým provozním nákladům na energie. Jedná se především o klimatické teplotní faktory, které v zimním období ovlivňují provozní náklady na energie (zejména na vytápění), což je ČHMÚ sledováno jako „Otopná sezona“. Další faktor, který ovlivňuje provozní náklady na energie (nejen náklady na vytápění, ale také na spotřebu elektřiny) je klimatický faktor sluneční svit. Sluneční svit ČHMÚ analyzuje v rámci vyčleněných území a sestavuje statistiky, které vypovídají kolik slunečního svitu je v souhrnu v daném měsíci kalendářního roku. Český hydrometeorologický ústav má nejbližší stanici k území města Ostravy v obci Mošnov. Využité údaje ČHMÚ jsou použity z měření stanice v Mošnově.

## Otopná sezona

Otopná sezona je stanovena vyhláškou Ministerstvem průmyslu a obchodu, která určuje začátek sezony 1. září a konec sezony 31. května. Pro stanovení začátku otopné sezony je zapotřebí, aby v měřené lokalitě byla průměrná venkovní denní teplota a to ve dvou po sobě jdoucích dnech nižší než  $+13\text{ }^{\circ}\text{C}$  s předpokladem, že následující den nebude průměrná denní teplota vyšší než  $+13\text{ }^{\circ}\text{C}$ . Pro stanovení konce otopné sezony je parametr obdobný jako při začátku (tzn. že vystoupí-li průměrná teplota ve dvou po sobě jdoucích dnech nad  $+13\text{ }^{\circ}\text{C}$ ). Dodávka tepelné energie je v daném období stanovena dle zmíněných podmínek a je charakterizována „počtem denostupňů“, což lze použít k porovnání jednotlivých zimních období. Ve výpočtu je předpokládána vnitřní teplota  $21\text{ }^{\circ}\text{C}$ , dále počet topných dnů (teplota  $< +13\text{ }^{\circ}\text{C}$ ) – (N 13) a průměrná venkovní teplota těchto dní v otopném období ( $T_{13}$ ) z čehož je stanoven počet denostupňů (D 21). Tzn.  $D_{21} = (21 - T_{13}) \cdot N_{13}$ .<sup>45</sup>

Graf 4.1 Otopná sezona v letech 2013 - 2017



Zdroj: Oficiální dostupné statistiky z oficiálních webových stránek ČHMÚ dostupné z: <http://portal.chmi.cz/historicka-data/pocasi/otopna-sezona#>, vlastní zpracování

Dle Graf 4.1 je zřejmé, že nejvyšších výsledků v rámci otopných sezon ve sledovaném období bylo v období 2012 / 2013 (tj. 3900 denostupňů), z čehož vyplývá, že v tomto zimním období

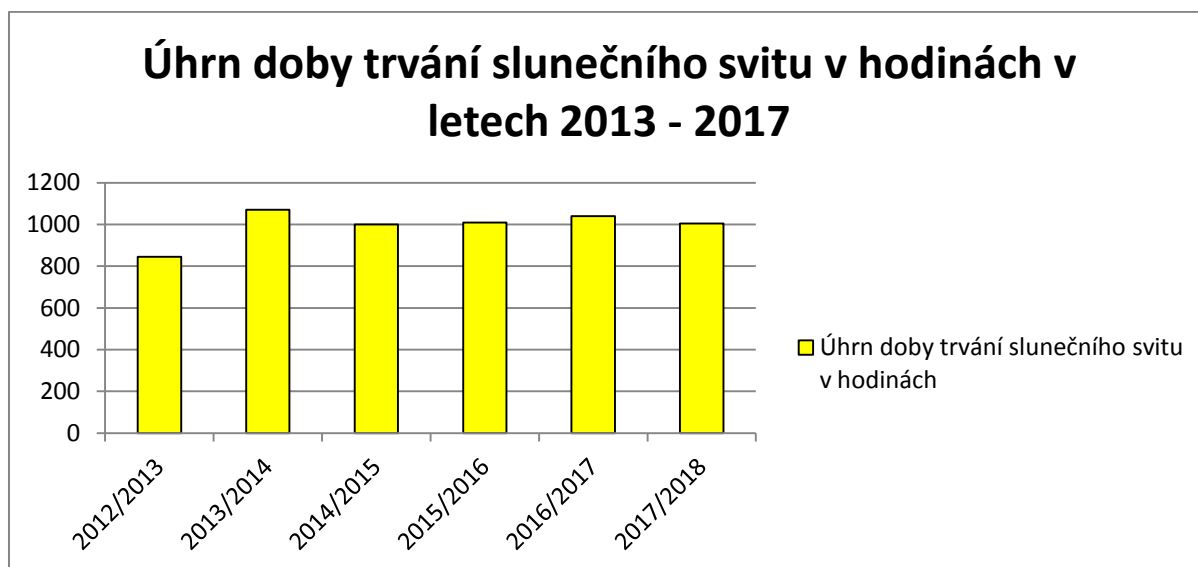
<sup>45</sup> Český hydrometeorologický ústav, Otopná sezona [online]. [cit. 2018-07-09]. Dostupné z: <http://portal.chmi.cz/historicka-data/pocasi/otopna-sezona>

byly velmi nízké průměrné venkovní teploty. Druhým obdobím byla otopná sezona 2016 / 2017 (tj. 3810 denostupňů), což je oproti dalším obdobím výrazně vyšší s ohledem na otopnou sezonu. Velmi obdobné jsou období 2013 / 2014, 2014 / 2015 a 2017 / 2018, které se pohybují okolo 3400 denostupňů. Dalším faktorem ovlivňující provozní náklady na energie je sluneční svit.

### Sluneční svit

Sluneční svit je rovněž výrazný faktor, který dokáže ovlivnit jak venkovní teplotu, tak vnitřní teplotu budov. Dále je sluneční svit nositelem denního světla, který působí na další provozní náklady na energie (zejména spotřeby elektřiny). V podkapitole 2.4.5 jsou zmíněné hygienické normy, které určují podmínky vnitřního osvětlení ve školských zařízeních. Sluneční svit je důležitým faktorem, který v součinnosti s vnitřním osvětlením tvoří položku nákladů na energie ve vztahu ke spotřebované elektřině. Sledované období je obdobné jako u otopných dnů tzn. od 1. září do 31. května kalendářního roku a je stanoven souhrnem doby trvání slunečního svitu (v hodinách).

**Graf 4.2 Doby slunečního svitu v zimních obdobích v letech 2013 – 2017 (v hodinách)**



Zdroj: Oficiální dostupné statistiky z oficiálních webových stránek ČHMÚ dostupné z: <http://portal.chmi.cz/historicka-data/pocasi/mesicni-data#>, vlastní zpracování

Dle Graf 4.2 je popsána doba slunečního svitu v zimních obdobích (tzn. od 1. září do 31. května) a ze sesbíraných údajů lze pomocí metody komparace určit,

kteřé zimní období daného roku bylo výraznější v rámci slunečního svitu. Z grafu je zřejmé, že nejnižší počet hodin slunečního svitu bylo v zimním období 2012 / 2013 (z cca. 845 hodinami slunečního svitu). Další zimní období jsou v následujících letech velmi obdobná (což se pohybuje nad hranou 1 000 hodinami slunečního svitu). Z celého sledovaného období bylo nejvíce slunečního svitu v zimním období 2013 / 2014 (cca. 1070 hodin).

Ze zjištěných údajů ohledně otopné sezony tzn. denostupňů a počtem hodin slunečního svitu lze vidět vzájemné provázání, jelikož nejnižších průměrných venkovních teplot bylo zjištěno právě v zimním období 2012 / 2013 a zároveň nejnižšího počtu hodin slunečního svitu bylo také v tomto období.

## **4.2 Zhodnocení technické modernizace základních škol v MO Ostrava – Jih**

V předchozí kapitole č. 3 byly popsány a analyzovány přístupy co se týče technické modernizace školských zařízení, které jsou zřizeny MO Ostrava – Jih. Jednalo se především o investice do nemovitého majetku, které byly ve sledovaném období MO zrealizovány a to ze svých zdrojů, či případně z cizích zdrojů (dotací EU). Vybrané investice (tzn. výměna oken, zateplení, oprava střechy apod.), které mají předpoklad, že jejich vynaložené náklady budou přinášet úspory v nákladech na energie, budou v této kapitole analyzovány a s ohledem na vynaložené náklady na energie budou zhodnoceny.

### **4.2.1 Provozní náklady vynaložené na energie ZŠ**

Nedílnou součástí a významnými náklady základních škol jsou provozní náklady a to zejména na energie. Viz Tab 4.1 která vyčísľuje podíly provozních nákladů na energie na celkových provozních příspěvcích v letech 2015 – 2017 školských zařízení ZŠ. Dle Tab 4.1 je zřejmé, že nejvyšší podíly provozních nákladů na energie byly v každém roce v ZŠ a MŠ A. Kučery v rozmezí od 63,20 % do 77,21 % - (což činí absolutní nejvyšší podíl nákladů na energie k provozním příspěvkům během celého sledovaného období). ZŠ a MŠ A. Kučery dosáhlo sice maximálních údajů ve sledovaném období, ale je zapotřebí zdůraznit, že se jedná o školu,

kteřá disponuje plaveckým bazénem, čímž se stává více energeticky náročnější. Oproti tomu nejnižším podílem nákladů na energie k provozním příspěvkům je v roce 2015 ZŠ a MŠ Volgogradská, která má 37,06 % podíl. V dalších dvou letech nejnižších podílů dosáhla ZŠ a MŠ Horymírova (34,70 % v roce 2016 a 36,82 % v roce 2017).

**Tab 4.1 Podíl provozních nákladů na energie na celkovém provozním příspěvku v letech 2015 – 2017 školských zařízení ZŠ**

Příspěvková organizace	2015			2016			2017		
	Provozní příspěvek	Provozní náklad na energie	% podíl nákladů na energie na provozním příspěvku (v %)	Provozní příspěvek	Provozní náklad na energie	% podíl nákladů na energie na provozním příspěvku (v %)	Provozní příspěvek	Provozní náklad na energie	% podíl nákladů na energie na provozním příspěvku (v %)
ZŠ a MŠ A. Kučery	5125	3241	63,24	5867	3708	63,20	5397	4167	77,21
ZŠ Klegova 27	2967	1280	43,14	3009	1326	44,07	2681	1292	48,19
ZŠ a MŠ Krestova	3826	1839	48,07	3800	1829	48,13	3500	1838	52,51
ZŠ a MŠ Mítušova 16 (ZŠ Mítušova 8)	7515	3710	49,37	7366	3914	53,14	6770	4029	59,51
ZŠ a MŠ MUDr. E. Lukášové	4140	1742	42,08	4121	2227	54,04	3814	2375	62,27
ZŠ Provaznická 64	2845	1116	39,23	2886	1220	42,27	2836	1551	54,69
ZŠ a MŠ Košáre 6	5306	2144	40,41	5453	2625	48,14	5000	2623	52,46
ZŠ F. Formana	4911	1830	37,26	4712	1885	40,00	4393	1894	43,11
ZŠ a MŠ B. Dvorského	8752	4491	51,31	8828	4155	47,07	8327	3923	47,11
ZŠ a MŠ Kosmonautů 15	4752	2111	44,42	4792	2474	51,63	4850	2554	52,66
ZŠ a MŠ Kosmonautů 13	3475	1749	50,33	3210	1562	48,66	2758	1562	56,64
ZŠ a MŠ Březinova	2825	1498	53,03	3080	1264	41,04	2992	1214	40,57
ZŠ Chruštinova	3487	1635	46,89	3492	1681	48,14	3111	1642	52,78
ZŠ a MŠ Volgogradská	4147	1537	37,06	3894	1549	39,78	3458	1676	48,47
ZŠ Jugoslávská	3201	1292	40,36	3139	1329	42,34	2872	1366	47,56
ZŠ a MŠ Horymírova	5127	1961	38,25	5087	1765	34,70	4810	1771	36,82
ZŠ Srbská	3066	1422	46,38	3050	1528	50,10	2985	1274	42,68
ZŠ a MŠ Šefíková	5260	2059	39,14	5011	2615	52,19	4625	2636	56,99
Celkem ZŠ	76730	36657	47,77 průměr	80797	38656	47,84 průměr	75179	39387	52,39 průměr

Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování

----- MIN.

----- MAX

Průměrné podíly provozních nákladů na energie k provozním příspěvkům je ve sledovaném období od 47,77 % do 52,39 %. Vzhledem k tomu, že je průměrný podíl provozních nákladů na energie k provozním příspěvkům cca. 50 %, tak lze usoudit, že se jedná o velmi důležitý náklad pro fungování a financování školských zařízení. Z ekonomického pohledu a z pohledu správného hospodáře by měl být cíl zřizovatele snižovat provozní náklady na energie. Další Tab 4.2 znázorňuje vývoj provozních nákladů v období od roku 2013 – 2017 včetně přepočtu na 1 m<sup>2</sup>.

**Tab 4.2 Vývoj nákladů na energie v ZŠ v MO Ostrava – Jih za období od 2013 do 2017**

Název ZŠ	Výstavba budovy, rok kolaudace	Plocha budovy v m <sup>2</sup>	Vývoj nákladů na energie (v tis. Kč.)									
			2013		2014		2015		2016		2017	
			v tis. Kč	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč	1 m <sup>2</sup> v Kč.
ZŠ A. Kučery	1969	4716	4740	1005	3675	779	3241	687	3708	786	4167	884
ZŠ Klegova 27	1970	3500	1447	413	1263	361	1280	366	1326	379	1292	369
ZŠ Krestova	1970	5057	2353	465	1757	347	1839	364	1829	362	1838	363
ZŠ Mitušova 16 (ZŠ Mitušova 8)*	1978	4226 (5273)	1881 (2246)	445 (426)	1671 (2113)	395 (400)	1644 (2065)	389 (391)	3914	464	4029	477
ZŠ MUDr. E. Lukášove	1968	4493	1961	436	1779	396	1742	388	2227	496	2375	529
ZŠ Provaznická	1960	4145	1405	339	1260	304	1116	269	1220	294	1551	374
ZŠ Košaře	1968	8174	2680	328	2171	266	2144	262	2625	321	2623	321
ZŠ F. Formana	1996	7156	2261	316	1859	260	1830	256	1885	263	1894	265
ZŠ B. Dvorského	1993	14107	5074	360	4552	323	4491	318	4155	295	3923	278
ZŠ Kosmonautů 15	1961	6957	2423	348	2213	318	2111	303	2474	356	2554	367
ZŠ Kosmonautů 13	1962	3453	2110	611	1871	542	1749	507	1562	452	1562	452
ZŠ Březinova	1935	6126	1791	292	1748	285	1498	245	1264	206	1214	198
ZŠ Chrjukinova	1952	3982	2192	550	1630	409	1635	411	1681	422	1642	412
ZŠ Volgogradská	1965	6377	2358	370	2021	317	1537	241	1549	243	1676	263
ZŠ Jugoslávská	1983	5567	1397	251	1264	227	1292	232	1329	239	1366	245
ZŠ Horymírova	1987	9887	2307	233	1923	194	1961	198	1765	179	1771	179
ZŠ Srbská	1978	8413	1884	224	1569	186	1422	169	1528	182	1274	151
ZŠ Šeříková	1979	7161	2512	351	2045	286	2059	288	2615	365	2636	368
Celkem			45022	410 průměr	38384	347 průměr	36657	330 průměr	38656	350 průměr	39387	361 průměr
Celkem ZŠ a MŠ			52945		45440		43469		45671		46443	

Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování

\* Pozn.: ZŠ Mitušova 8 byla sloučena se ZŠ Mitušova 16 ke dni 1. 1. 2016.

----- Nejstarší budova, MIN.

----- Nejnovější budova, MAX

Provozní náklady na energie všech ZŠ činí v průměru za sledované období 39 621 200 Kč, z čehož byly nejvyšší celkové náklady v roce 2013 ve výši 45 022 000 Kč. a oproti tomu byly nejnižší náklady v roce 2015 ve výši 36 657 000 Kč. Dle Tab 4.2 lze jednoznačně určit, že v letech 2013 – 2016 byly nejvyšší provozní náklady na energie v ZŠ Dvorského (tj. od 4 155 000 Kč do 5 074 000 Kč.) a v roce 2017 byl nejvyšší náklad v ZŠ A. Kučery ve výši 4 167 000 Kč. Oproti tomu byly nejnižší provozní náklady na energie v roce 2013 v ZŠ Jugoslávská ve výši 1 397 000 Kč., v dalších letech od 2014 do 2016 v ZŠ Provaznické (v rozmezí od 1 116 000 Kč. do 1 260 000 Kč.) a v posledním sledovaném roce 2017 byl nejnižší náklad v ZŠ Březinova 1 214 000 Kč. V Tab 4.2 je rovněž údaj podlahové plochy školských zařízení (v m<sup>2</sup>), z čehož lze odvodit, že v případě ZŠ Dvorského, která má největší podlahovou plochu, tak rovněž dosahovala v některých letech nejvyšších provozních nákladů na energie.

Pro podrobnější analýzu byly provozní náklady na energie přepočteny na 1 m<sup>2</sup> (viz Tab 4.2). Provozní náklady na energie přepočteny na 1 m<sup>2</sup> jsou ve sledovaném období ve všech letech nejvyšší v ZŠ A. Kučery ve výši od 687 Kč / m<sup>2</sup> do 1 005 Kč / m<sup>2</sup>, což činí maximum z celého sledovaného období. Jedním z důvodů proč ZŠ A. Kučery dosahuje vysokých nákladů na energie na 1 m<sup>2</sup> je právě již jednou zmíněný plavecký bazén, které sebou nese zvýšené nároky na spotřebu energií. Z druhého pohledu má ZŠ Srbská nejnižší provozní náklady na energie na 1 m<sup>2</sup> (v rozmezí od 151 Kč / m<sup>2</sup> do 224 Kč / m<sup>2</sup>) s výjimkou jednoho roku 2016, kdy nejnižší náklady byly v ZŠ Horymírova 179 Kč / m<sup>2</sup>. Průměry provozních nákladů na energie v jednotlivých letech ze všech ZŠ jsou v rozmezí od 330 Kč / m<sup>2</sup> do 410 Kč / m<sup>2</sup>, kdy tento nejvyšší průměr byl v roce 2013. **Celkový průměr ze všech sledovaných let je 360 Kč / m<sup>2</sup>.**

#### 4.2.2 Zhodnocení úspor energií vztahmo k realizovaným investicím do budov ZŠ

V této podkapitole bude věnována pozornost investicím, které byly ve sledovaném období zřizovatelem zrealizovány a v souvislosti s těmito údaji bude provedeno zhodnocení vývoje provozních nákladů, případně získaných úspor na vynaložených nákladech na energiích. V Tab 4.3 jsou uvedené veškeré investice, které byly zřizovatelem zrealizovány zejména v rámci oprav, rekonstrukcí a modernizace nemovitého majetku ZŠ s tím, že byly selektovány investice, které měly předpoklad přínosu snížení provozních nákladů na energie.

Tab 4.3 je rozdílná oproti Příloze 8 jelikož je očištěna od investic, které byly zrealizovány v rámci školských zařízení, avšak předmětem bylo např. rekonstrukce sportoviště, plotu atd. Dle Tab 4.3 je zcela zjevné, že nejvíce a co se týče nejvyšších investic do školských zařízení byly zrealizovány v roce 2014 v celkové výši 46 741 000 Kč. (z toho dotace EU ve výši 22 829 000 Kč, což představuje podíl 48,84 %) a v roce 2015 ve výši 77 433 000 Kč. (z toho dotace EU ve výši 55 774 000 Kč., což představuje podíl 66,74 %).

**Tab 4.3 Významné investice do oprav a do modernizace nemovitého majetku ZŠ (v tis. Kč.)**

Název ZŠ	Významné investice do oprav a do modernizace nemovitého majetku (v tis. Kč.)									
	2013		2014		2015		2016		2017	
	z toho EU	Celkově (MO/S MO)	z toho EU	Celkově (MO/S MO)	z toho EU	Celkově (MO/S MO)	z toho EU	Celkově (MO/S MO)	z toho EU	Celkově (MO/S MO)
ZŠ Provaznická	-	-	-	6776 rekon..střechy	-	-	-	-	-	-
ZŠ Horymírova	-	-	-	-	10781 75,05 %	14365 (3584) zateplení	-	-	-	-
ZŠ Kosmonautů 15	-	2828 Okna, zat.střechy	-	-	-	-	-	-	-	-
ZŠ Šeříkova	-	-	18710 60,05 % část Ekoterm *	31155 12445 (17529) zateplení	-	-	-	-	-	-
ZŠ MUDr. E. Lukášové	-	-	-	-	-	1198 okna ŠJ	-	-	-	-
ZŠ F. Formana	-	-	-	702 okna	-	-	-	-	-	-
ZŠ Srbská	-	-	4119 50,80 %	8108 (3989) Zatep., okna	-	-	-	-	-	4335 ŠJ + ŠD
ZŠ Volgogradská	-	7061 Rek.spoj. korid.	-	-	10183 70,56 %	14431 (4248) Zateplení okna	-	-	-	-
ZŠ Dvorského	-	-	-	-	27915 74,78 %	37327 (9412) Zateplení	-	-	-	-
ZŠ Kosmonautů 13	-	-	-	-	6895 68,18 %	10112 (3217) Stav.úpr.	-	-	-	-
ZŠ Košaře	-	2761 Okna	-	-	-	-	-	-	-	-
ZŠ A. Kučery	-	-	18710 60,05 % část Ekoterm *	31155 12445 (13626) zateplení	-	-	-	-	-	-
<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>12 650</b>	<b>22 829</b> (48,84 %)	<b>46 741</b> (23 912)	<b>55 774</b> (66,74 %)	<b>77 433</b> (21 669)	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 335</b>

Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování

V rámci sledovaného období si lze povšimnout, že MO Ostrava – Jih nerealizoval významné investice pouze ze svých zdrojů, ale výrazným způsobem použil cizí zdroje v rámci čerpání fondů EU, kdy během dvou let tj. 2014 – 2015 použil z fondů EU na spolufinancování



projektů finanční prostředky ve výši 78 603 000 Kč., což je 63,30 % z celkových nákladů na realizované projekty.

### **Zhodnocení vlivu investic na vývoj provozních nákladů na energie**

Městský obvod Ostrava – Jih v letech 2013 – 2017 provedl řadu investic do škol a školských zařízení, které byly realizovány v rámci 12 ZŠ. Předmětem investic byla zejména výměna oken, zateplení budov, rekonstrukce střechy apod. Rekonstrukce a modernizace byly rovněž prováděny i v předchozích letech mimo sledované období. V rámci sledovaného období jsou v Tab 4.4 vyznačeně investice do ZŠ a provozní náklady na energie (přepočteny na 1 m<sup>2</sup> podlahové plochy ZŠ), které byly v každém roce základními školami vynaloženy. Pro sledování vlivu investic na vývoj provozních nákladů na energie bylo zapotřebí stanovit výchozí období. Výchozím obdobím je stanoven rok, který byl předchozím rokem před realizací investic, čímž je předpoklad, že byly provozní náklady na energie vyšší bez provedených investic. V Tab 4.4 jsou s ohledem na provedené investice stanovené výchozí období (ozn. žlutou barvou) od kterých bude zjištěn vývoj provozních nákladů na energie a v případě poklesu nákladů bude (ozn. zelenou barvou), či v případě růstu nákladů bude (ozn. červenou barvou).

Dle Tab 4.4 je viditelné u 6 ZŠ, že po zrealizovaných investicích došlo ve všech nadcházejících letech ke snížení provozních nákladů na energie. Dále u dalších 4 ZŠ došlo po zrealizovaných investicích taktéž ke snížení provozních nákladů na energie, avšak v každém roce nebylo dosaženo nižších nákladů oproti porovnávanému výchozímu období. U dalších 2 ZŠ nebylo možné stanovit výchozí období, jelikož realizované investice byly provedeny právě v roce 2013, což je mimo výchozí období sledované období (tj. rok 2012), nicméně u těchto 2 ZŠ lze stanovit, jakým způsobem se provozní náklady ve sledovaném období vyvíjely a zda jsou v čase stabilní, což by měl být rovněž předpoklad, který odráží vliv rekonstrukcí a modernizací na provozních nákladech na energie v letech, které jsou od sebe rozličné vztahem ke klimatickým podmínkám. Z pohledu ZŠ Kosmonautů 15 a ZŠ Košáře lze vypořádat, že v letech 2014 a 2015 byly provozní náklady na energie (na 1 m<sup>2</sup>) nejnižší ze sledovaného období, což odpovídá klimatickým podmínkám, které byly analyzovány v podkapitole 4.1, kdy v zimních obdobích těchto dvou let byly nejnižší teploty v rámci sledovaných denostupňů.

Sledovaný vývoj provozních nákladů na energie je k porovnávaným výchozím srovnávacím obdobím nižší u ZŠ F. Formana, ZŠ Srbská, ZŠ Volgogradská, ZŠ Dvorského, ZŠ Kosmonautů 13, ZŠ A. Kučery. Provozní náklady na energie jednotlivých jmenovaných ZŠ se vyvíjely ve sledovaném období různorodě. Nelze konstatovat, že jeden rok byly náklady nejnížší u jmenovaných škol, či naopak. V případě dalších ZŠ, které nevykazovali nižší provozní náklady na energie v každém roce oproti srovnávacímu výchozímu období je zapotřebí individuálního rozboru (viz níže).

ZŠ Provaznická, která vykazovala po provedených rekonstrukcích střech snížení nákladů na energie v letech 2014 – 2016, kdy v roce 2017 byly náklady na energie vyšší než ve srovnávacím výchozím období o  $35 \text{ Kč} / \text{m}^2$ . Nejnížší náklady na energie byly v roce 2015 ve výši  $269 \text{ Kč} / \text{m}^2$ , což činí oproti roku 2017 rozdíl ve výši  $105 \text{ Kč} / \text{m}^2$ . S ohledem na klimatické podmínky lze se domnívat, že v roce 2017 mohly být v měsících září až prosinec nižší teploty, než v předchozích letech.

ZŠ Horymírova byla v roce 2015 zateplena a její vývoj provozních nákladů na energie byl v letech 2016 a 2017 nižší oproti výchozímu období 2014 (téměř o  $15 \text{ Kč} / \text{m}^2$  v každém roce). V případě roku 2015 nedošlo ke snížení nákladů na energie, z čehož lze usuzovat, že vzhledem k provedeným rekonstrukcím nebyly optimalizovány teplotní regulátory ústředního topení, či bylo nahrazeno snížení teplotního sloupce v regulátorech nadměrným větráním.

ZŠ Šeříkova byla v roce 2014 zateplena (tzn. že výchozí srovnávací období bylo stanoveno pro rok 2013), což odráží fakt, že v letech 2014 – 2015 došlo ke snížení nákladů na energie o cca.  $65 \text{ Kč} / \text{m}^2$  v každém roce. Nicméně v letech 2016 – 2017 došlo znova k navýšení a to ještě o více než  $14 \text{ Kč} / \text{m}^2$  oproti výchozímu období. Tento výrazný vzrůst oproti předchozím rokům lze zdůvodnit, že v letech 2016 – 2017 byly nižší venkovní teploty (viz Graf 4.1), avšak je otázkou proč byly náklady na energie vyšší než v roce 2013, kdy venkovní teploty byly v souhrnu nejnížší (ukazatel denostupňů). Jeden z důvodů může být opět nepřizpůsobení teplotních regulátorů ústředního vytápění, či nadměrným větráním.

ZŠ MUDr. E. Lukášové byla v roce 2015 ve školní jídelně provedena výměna oken (výchozí srovnávací období byl stanoven rok 2014). Jedná se o obdobnou situaci jako u ZŠ Šeříkové, což vypovídá o tom, že v letech 2016 – 2017 byly provozní náklady na energie vyšší než ve výchozím období a i oproti roku 2013 byly výrazně vyšší, což lze rovněž zdůvodnit obdobně jako v případě ZŠ Šeříkové.

**Tab 4.4 Vliv investic na vývoj provozních nákladů na energie v ZŠ**

Název ZŠ	2013		2014		2015		2016		2017		Průměrné úspory ve sledovaném období v Kč. (v %)
	Investice celkem (v tis. Kč.)	Provozní náklady na energie (v Kč / 1 m <sup>2</sup> )	Investice celkem (v tis. Kč.)	Provozní náklady na energie (v Kč / 1 m <sup>2</sup> )	Investice celkem (v tis. Kč.)	Provozní náklady na energie (v Kč / 1 m <sup>2</sup> )	Investice celkem (v tis. Kč.)	Provozní náklady na energie (v Kč / 1 m <sup>2</sup> )	Investice celkem (v tis. Kč.)	Provozní náklady na energie (v Kč / 1 m <sup>2</sup> )	
ZŠ Provaznická	-	339	6776 rekon., střechy	304	-	269	-	294	-	374	+ 29 (8,55 %)
ZŠ Horymírova	-	233	-	194	14365 zateplení	198	-	179	-	179	+ 9 (4,63 %)
ZŠ Kosmonautů 15	2828 Okna, zat.střechy	348	-	318	-	303	-	356	-	367	
ZŠ Šeríkova	-	351	31155 (17529) zateplení	286	-	288	-	365	-	368	+ 25 (7,12 %)
ZŠ MUDr. E. Lukášové	-	436	-	396	1198 okna ŠJ	388	-	496	-	529	- 75 (- 18,93 %)
ZŠ F. Formana	-	316	702 okna	260	-	256	-	263	-	265	+ 55 (17,40 %)
ZŠ Srbská	-	224	8108 Zatep., okna	186	-	169	-	182	4335 ŠJ + ŠD	151	+ 52 (23,21 %)
ZŠ Volgogradská	7061 Rek.sp. oj.korid.	370	-	317	14431 Zateplení okna	241	-	243	-	263	+ 69 (21,76 %)
ZŠ Dvorského	-	360	-	323	37327 Zateplení	318	-	295	-	278	+ 26 (8,04 %)
ZŠ Kosmonautů 13	-	611	-	542	10112 Stav.úpr.	507	-	452	-	452	+ 72 (13,28 %)
ZŠ Košaře	2761 Okna	328	-	266	-	262	-	321	-	321	
ZŠ A. Kučery	-	1005	31155 (13626) zateplení	779	-	687	-	786	-	884	+ 221 (21,99 %)
<b>Celkem</b>	<b>12 650</b>	<b>410 průměr</b>	<b>46 741 (23 912)</b>	<b>347 průměr</b>	<b>77 433 (21 669)</b>	<b>323 průměr</b>	<b>0</b>	<b>352 průměr</b>	<b>4 335</b>	<b>369 průměr</b>	<b>10,93 % průměr</b>

*Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování*

----- Období před investicí (výchozí srovnávací období);

----- Období po investicích, nižší provozní náklady na energie než ve výchozím období;

----- Období po investicích, vyšší provozní náklady na energie než ve výchozím období.

Ze zjištěného lze tvrdit, že všechny školy mají stejné stanovené hygienické normy (viz podkapitola 2.4.5), které stanoví vnitřní teplotu v učebnách školských zařízení a parametry vnitřního osvětlení. S předpokladem, že ředitelé dodržují uvedené hygienické normy a s ohledem na analýzu klimatických podmínek (viz podkapitola 4.1) lze dojít k závěru, že nejsou v každém sledovaném případě zcela zásadní klimatické podmínky

pro vývoj provozních nákladů na energie, ale je zde další výrazný faktor, který může ovlivnit provozní náklady na energie tj. optimalizace vytápění s ohledem na klimatické podmínky v rámci technických možností školských zařízení.

Pro zhodnocení vlivu investic na vývoj úspor provozních nákladů na energie byl proveden propočet úspor za jednotlivé roky v jednotlivých ZŠ. V případě úspor, či naopak vyšších nákladů na energie v rámci porovnání s výchozím obdobím, byl na tomto základě vypočten průměr úspor nákladů na energie jednotlivých ZŠ. Nejnižších úspor provozních nákladů na energie bylo zjištěno u ZŠ MUDr. E. Lukášové a to dokonce ve sledovaném období nedosáhlo úspor, ale naopak průměr byl záporný tj.  $-75 \text{ Kč} / \text{m}^2$  ( $-18,93 \%$ , ozn. červenou barvou v Tab 4.4). Nejvyšších průměrných úspor dosáhla ve sledovaném období ZŠ Srbská ve výši  $+23,21 \%$ , ale nicméně s nižším procentním průměrem, avšak nejvyšší úsporou co se týče  $\text{Kč} / 1 \text{ m}^2$  je ZŠ A. Kučery ve výši  $+221 \text{ Kč} / \text{m}^2$  (ozn. zelenou barvou viz. Tab 4.4). **Celkový průměr úspor provozních nákladu na energie všech vybraných ZŠ, které byly analyzovány je  $+10,93 \%$ . V případě, že by nebyl započten záporný výsledek úspor u ZŠ MUDr. E. Lukášové, tak by průměr byl celkový průměr  $+13,99 \%$ .**

**Hranici nad  $20 \%$  průměrných úspor provozních nákladů na energie dosáhly 3 ZŠ (viz Tab 4.4).**

#### 4.3 Zhodnocení technické modernizace mateřských škol v MO Ostrava – Jih

Ke zhodnocení technické modernizace mateřských škol v MO Ostrava – Jih je přístupováno obdobně jako u základních škol. V předchozí kapitole č. 3 byly popsány veškeré investice do nemovitého majetku, které byly MO Ostrava – Jih vynaloženy v letech 2013 – 2017. V této kapitole budou vybrány investice, které mají předpoklad, že jejich realizací budou v příštích letech provozní náklady na energie nižší, čímž by mělo dojít k úspoře. S ohledem, že provozní náklady na energie jsou hrazeny z provozních příspěvků, tak bude proveden rozbor, jakou částí se tyto náklady na provozních příspěvcích podílí. Dále bude v kapitole provedeno zhodnocení vlivu provedených investic na vývoji provozních nákladů na energie.

#### 4.3.1 Provozní náklady vynaložené na energie MŠ

Provozní náklady na energie tvoří obdobně jako u ZŠ nedílnou a významnou součást nákladů, které jsou z provozních příspěvků hrazeny. V Tab 4.5 jsou popsány podíly provozních nákladů na energie k provozním příspěvkům.

**Tab 4.5 Podíl provozních nákladů na energie na celkovém provozním příspěvku v letech 2015 – 2017 školských zařízení MŠ**

Příspěvková organizace	2015			2016			2017		
	Provozní příspěvek	Provozní náklad na energie	% podíl nákladů na energie na provozním příspěvku	Provozní příspěvek	Provozní náklad na energie	% podíl nákladů na energie na provozním příspěvku	Provozní příspěvek	Provozní náklad na energie	% podíl nákladů na energie na provozním příspěvku
MŠ Staňkova	1953	884	45,26	1960	920	46,94	2263	1064	47,02
MŠ Volgogradská	2352	1182	50,26	2320	1330	57,33	2488	1243	49,96
MŠ Gavlase	2833	858	30,29	2833	829	29,26	3823	845	22,10
MŠ Zlepšovatelů	1888	776	41,10	1888	822	43,54	1938	884	45,61
MŠ Adamusova	2222	1212	54,55	2210	1112	50,32	2509	1064	42,41
MŠ Za Školou	1950	1306	66,97	1955	1376	70,38	2215	1328	59,95
MŠ F. Formana	1468	594	40,46	1430	626	43,78	1585	628	39,62
<b>Celkem MŠ</b>	<b>14666</b>	<b>6812</b>	<b>46,45 průměr</b>	<b>14596</b>	<b>7015</b>	<b>48,06 průměr</b>	<b>16821</b>	<b>7056</b>	<b>41,95 průměr</b>

*Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování*

----- MIN.

----- MAX

Z Tab 4.5 je zřejmé, že nejvyšší podíl provozních nákladů na energie k provozním příspěvkům je vynaložen ve všech letech MŠ Za Školou v rozmezí od 59,95 % do 70,38 %, což je absolutně nejvyšší podíl provozních nákladů k provozním příspěvkům ve sledovaném období. Oproti tomu má nejnižší podíl nákladů MŠ Gavlase v rozmezí od 22,10 % do 30,29 %.

Vzhledem k tomu, že v letech 2015 – 2017 průměrné podíly provozních nákladů k provozním příspěvkům od 41,95 % do 48,06 %, tak lze rovněž usuzovat, že se jedná o významnou

a důležitou nákladovou položku. V Tab 4.6 je podrobnější analýza vynaložených provozních nákladů na energie, které jsou rovněž přepočteny na 1 m<sup>2</sup> podlahové plochy budov MŠ.

**Tab 4.6 Vývoj provozních nákladů na energie v MŠ v MO Ostrava – Jih za období od 2013 do 2017**

Název MŠ	Výstavba budovy, rok kolaudace	Plocha budovy v m <sup>2</sup>	Vývoj nákladů na energie (v tis. Kč.)									
			2013		2014		2015		2016		2017	
			v tis. Kč	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč	1 m <sup>2</sup> v Kč.	v tis. Kč	1 m <sup>2</sup> v Kč.
MŠ Staňkova	1973	3332	1056	317	916	275	884	265	920	276	1064	319
MŠ Volgogradská	1957	2419	1329	549	1368	566	1182	489	1330	550	1243	514
MŠ Gavlase	1989	4121	1015	246	901	219	858	208	829	201	845	205
MŠ Zlepšovatelů	1953	2132	859	403	697	327	776	364	822	386	884	415
MŠ Adamusova	1964	2441	1356	556	1173	481	1212	497	1112	456	1064	436
MŠ Za Školou	1983	2944	1589	540	1401	476	1306	444	1376	467	1328	451
MŠ F. Formana	1992	2027	719	355	600	296	594	293	626	309	628	310
Celkem MŠ			7923	424 průměr	7056	377 průměr	6812	365 průměr	7015	377 průměr	7056	378 průměr
Celkem ZŠ a MŠ			52945		45440		43469		45671		46443	

*Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování*

----- Nejstarší budova, MIN.

----- Nejnovější budova, MAX.

Dle Tab 4.6 je zřejmé, že nejvyšší provozní náklady na energie jsou v absolutních číslech vynaloženy v MŠ Za Školou ve všech sledovaných letech v rozmezí od 1 306 000 Kč. do 1 589 000 Kč., což je nejvyšší částka vynaložená na provozní náklady na energie v celém sledovaném období. Oproti tomu jsou nejnižší náklady na energie vynaloženy v MŠ F. Formana a opět ve všech sledovaných letech. Dále je v Tab 4.6 údaj provozních nákladů na energie přepočtený na 1 m<sup>2</sup>, z čehož je rovněž zřejmé, že nejvyšší provozní náklady na energie (přepočtené na 1 m<sup>2</sup>) jsou v MŠ Volgogradské v letech 2014, 2016 a 2017 v rozmezí (od 514 Kč / m<sup>2</sup> do 566 Kč / m<sup>2</sup>) a v MŠ Adamusova v letech 2013 ve výši 556 Kč / m<sup>2</sup> a 2014 ve výši 497 Kč / m<sup>2</sup>. Oproti tomu nejnižší náklady na energie na 1 m<sup>2</sup> jsou ve všech sledovaných letech v MŠ Gavlase. Průměry provozních nákladů na energie přepočteny na 1 m<sup>2</sup> ze všech MŠ jsou ve sledovaném období v rozmezí od 377 Kč. / m<sup>2</sup> do 424 Kč. / m<sup>2</sup>, kdy nejvyšší průměr byl v roce 2013. **Celkový průměr ze všech sledovaných let je 385 Kč / m<sup>2</sup>.**

#### 4.3.2 Zhodnocení úspor energií vztahmo k realizovaným investicím do budov MŠ

V této podkapitole je obdobným způsobem věnována pozornost vybraným investicím, které byly MO Ostrava – Jih zrealizovány v rámci oprav, rekonstrukcí a modernizací školských zařízení (zejména MŠ). Jedná se o investice, které mají předpoklad, že přinesou úsporu provozních nákladů na energie. Vzhledem k tomu, že i v rámci MŠ byly projekty spolufinancovány z fondů EU, tak je v Tab 4.7 popsána investiční akce včetně částky spolufinancované z finančních prostředků EU.

**Tab 4.7 Významné investice do oprav a do modernizace nemovitého majetku MŠ (v tis. Kč.)**

Název MŠ	<i>Investice do oprav a do modernizace nemovitého majetku (v tis. Kč.)</i>									
	2013		2014		2015		2016		2017	
	<i>z toho EU</i>	<i>Celkově (MO/SMO)</i>	<i>z toho EU</i>	<i>Celkově (MO/SMO)</i>	<i>z toho EU</i>	<i>Celkově (MO/SMO)</i>	<i>z toho EU</i>	<i>Celkově (MO/SMO)</i>	<i>z toho EU</i>	<i>Celkově (MO/SMO)</i>
MŠ Za Školou (MŠ U Zámku, MŠ Tarnavova, MŠ Tylova)	-	-	-	588 Zateplení	-	-	-	-	-	-
MŠ Gurt'jevova (MŠ Volgogradská, MŠ Chriukinova)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	825 revitalizace
MŠ A. Gavlase (MŠ A. Maluchy)	-	1593 Okna	-	-	-	-	-	-	-	-
MŠ F. Formana	-	-	-	-	-	550 Okna	-	-	-	-
MŠ Adamusova (MŠ Klegova)	-	-	-	-	2777 53,71 %	5170 (2393) revitalizace	-	-	-	-
MŠ Staňkova (MŠ Srbská)	-	-	-	873 Okna, zateplení 407 Střecha	-	-	-	-	-	-
<b>Celkem</b>		<b>1 593</b>		<b>1 868</b>	<b>2 777</b>	<b>5720</b> (2 943)				<b>825</b>

*Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování*

Dle Tab 4.7 je známo, že v letech 2013 – 2017 bylo provedeno celkem 6 realizací projektů v rámci MŠ, které celkem činily 10 006 000 Kč, z čehož bylo spolufinancováno částkou 2 777 000 Kč. z fondů EU. V roce 2013 byla realizována jen jedna investiční akce ve výši 1 593 000 Kč. na MŠ Gavlase (výměna oken). V dalším roce 2014 bylo zrealizováno

zateplení v MŠ Za Školou ve výši 588 000 Kč. a výměna oken, zateplení a rekonstrukce střechy v MŠ Staňkova ve výši 1 280 000 Kč. Nejvyšší zrealizované investice byly v roce 2015 v celkové výši 5 720 000 Kč., z čehož činily finanční prostředky EU ve výši 2 777 000 Kč. Jednalo se o projekty s výměnou oken v MŠ F. Formana ve výši 550 000 Kč., dále revitalizace MŠ Adamusova v celkové výši 5 170 000 Kč. (z čehož činily dotace 53,71 % ve výši 2 777 000 Kč.). V roce 2016 nebyly realizovány žádné významné opravy, rekonstrukce, či modernizace MŠ. V roce 2017 byl zrealizován jeden projekt ve výši 825 000 Kč. tj. revitalizace MŠ Gurt'jevova.

### **Zhodnocení vlivu investic na vývoj provozních nákladů na energie**

Zhodnocení vlivu investic na vývoji provozních nákladů na energie je provedeno obdobně jako u základních škol. Městský obvod Ostrava – Jih provedl v rámci oprav, rekonstrukcí a modernizací řadu investic a zrealizoval tak projekty, které byly taktéž spolufinancovány z fondů EU. V případě sledování vlivu investic na vývoji provozních nákladů na energie (v přepočtu na 1 m<sup>2</sup> podlahových ploch MŠ) je zapotřebí stanovit srovnávací výchozí období (tzn. obdobně, jakožto tomu předcházelo u ZŠ). V Tab 4.8 jsou ve sledovaném období v letech 2013 – 2017 popsány investice a provozní náklady na energie v MŠ. Dle Tab 4.8 je zřejmé, že výchozí období pro srovnávání provozních nákladů na energie jsou stanoveny období před zrealizovanými investicemi. V MŠ Za Školou bylo v roce 2014 provedeno zateplení budov, což znamená, že výchozí srovnávací období nákladů na energie je rok 2013 (tj. 540 Kč / m<sup>2</sup>). Následující roky 2014 – 2017 byly provozní náklady na energie nižší oproti výchozímu období v rozmezí (444 Kč / m<sup>2</sup> – 476 Kč / m<sup>2</sup>) a s nejvyšším rozdílem v roce 2015 oproti výchozímu období roku 2013 ve výši 96 Kč / m<sup>2</sup>. S ohledem na klimatické podmínky (viz kapitola č. 4.1) lze říci, že v roce 2013 byly provozní náklady na energie vyšší právě z důvodu většího počtu dnů s nižšími průměrnými venkovními teplotami (tzv. denostupňů), avšak v následujících letech byly provozní náklady nižší a stabilnější co se týče průměrů z let 2014 – 2017 tj. 459 Kč / m<sup>2</sup>. Lze říci, že v případě provedených modernizací MŠ Za Školou byly s výsledkem pozitivním a přinesly úspory provozních nákladů na energie.

Další provedené investice revitalizace objektů byly v MŠ Gurt'jevova v roce 2017 ve výši 825 000 Kč., čímž výchozí srovnávací období je stanoveno v roce 2016 (tj. výše nákladů na energie 550 Kč / m<sup>2</sup>). S ohledem na sledované období, lze porovnat pouze rok 2017 s výchozím obdobím, což v roce 2017 byly provozní náklady na energie ve výši 514 Kč / m<sup>2</sup>,



což přináší úsporu oproti roku 2016 ve výši 36 Kč / m<sup>2</sup>. V tomto případě je pozorované období krátké, abychom určili vývoj provozních nákladů, ale lze předpokládat s ohledem na klimatické podmínky (viz kapitola č. 4.1), že investice v rámci revitalizace měla na provozních nákladech na energie pozitivní vliv, čímž přinesla úspory a že tento trend bude i v příštích letech obdobný.

**Tab 4.8 Vliv investic na vývoj provozních nákladů na energie v MŠ (v tis. Kč.)**

Název MŠ	2013		2014		2015		2016		2017		Průměrné úspory ve sledovaném období v Kč. (v %)
	Investice celkem (v tis. Kč.)	Provozní náklady na energie (v Kč / 1 m <sup>2</sup> )	Investice celkem (v tis. Kč.)	Provozní náklady na energie (v Kč / 1 m <sup>2</sup> )	Investice celkem (v tis. Kč.)	Provozní náklady na energie (v Kč / 1 m <sup>2</sup> )	Investice celkem (v tis. Kč.)	Provozní náklady na energie (v Kč / 1 m <sup>2</sup> )	Investice celkem (v tis. Kč.)	Provozní náklady na energie (v Kč / 1 m <sup>2</sup> )	
MŠ Za Školou (MŠ U Zámku, MŠ Tarnavova, MŠ Tylova)	-	540	588 Zateplení	476	-	444	-	467	-	451	+ 80 (14,81 %)
MŠ Gurt'jevova (MŠ Volgogradská, MŠ Chrjukinova)	-	549	-	566	-	489	-	550	825 revitalizace	514	+ 36 (6,54 %)
MŠ A. Gavlasa (MŠ A. Maluchy)	1593 Okna	246	-	219	-	208	-	201	-	205	
MŠ F. Formana	-	355	-	296	550 Okna	293	-	309	-	310	- 24 - (8,10 %)
MŠ Adamusova (MŠ Klegova)	-	556	-	481	5170 (2393) revitalizace	497	-	456	-	436	+ 18 (3,74 %)
MŠ Staňkova (MŠ Srbská)	-	317	873 Okna, zateplení 407 Střecha	275	-	265	-	276	-	319	+ 133 (41,95 %)
<b>Celkem</b>	<b>1 593</b>	<b>427 průměr</b>	<b>1 868</b>	<b>386 průměr</b>	<b>5720 (2 943)</b>	<b>366 průměr</b>	<b>-</b>	<b>376 průměr</b>	<b>825</b>	<b>372 průměr</b>	<b>11,78 průměr</b>

Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování

----- Období před investicí (výchozí srovnávací období);

----- Období po investicích, nižší provozní náklady na energie než ve výchozím období;

----- Období po investicích, vyšší provozní náklady na energie než ve výchozím období.

Další tři investice v rámci MŠ F. Formana, MŠ Adamusova a MŠ Staňkova přinesly jen v některých letech ve sledovaném období nižší provozní náklady na energie oproti výchozímu srovnávacímu období. V případě ZŠ F. Formana byla v roce 2015 provedena výměna oken, což značí, že výchozím obdobím byl rok 2014 (tj. 296 Kč / m<sup>2</sup> nákladů na energie). Nižší náklady na energie byly pouze v roce 2015 a to s úsporou 3 Kč / m<sup>2</sup>

a v dalších letech byly provozní náklady na energie vyšší než ve výchozím období. Rovněž s ohledem na klimatické podmínky, lze říci, že investice neměla pozitivní vliv na vývoj provozních nákladů na energie, čímž nepřinesla žádné úspory. Vzhledem k předpokládaným úsporám se lze domnívat, že nebylo mateřskou školou provedeno optimalizace a regulace ústředního topení, čímž mohlo dojít k nadměrnému vytápění budov a s tím spojené nadbytečné větrání.

V případě MŠ Adamusova, kde byla v roce 2015 provedena revitalizace budov ve výši 1 173 000 Kč, z čehož je zřejmé, že výchozím obdobím bude stanoven rok 2014 (tj. 481 Kč / m<sup>2</sup> nákladů na energie). V letech 2016 – 2017 byly provozní náklady na energie nižší než ve výchozím období a to v rozmezí (od 436 Kč / m<sup>2</sup> do 456 Kč / m<sup>2</sup>) avšak v roce 2015 byly náklady vyšší než ve výchozím období tj. 497 Kč / m<sup>2</sup>. Nejvyšší úspora byla v roce 2017 ve výši 45 Kč / m<sup>2</sup>. Lze se rovněž domnívat, že MŠ neprovedla optimalizaci a regulaci vytápění budov v roce 2015, avšak mohla být učiněna náprava právě již v roce 2016 a 2017, jelikož s ohledem na klimatické období byl právě rok 2016 jeden z těch, který disponoval velmi nízkými průměrnými venkovními teplotami. Celkově lze tvrdit, že investice měla pozitivní vliv na vývoj provozních nákladů na energie a přinesla úspory.

V dalším případě MŠ Staňkova, kde byla provedena v roce 2014 výměna oken, zateplení a oprava střechy v celkové výši 1 280 000 Kč, čímž bylo stanoveno výchozí období rok 2013 (tj. 317 Kč / m<sup>2</sup> nákladů na energie) došlo v letech 2014 – 2016 ke snížení provozních nákladů na energie v rozmezí (od 265 Kč / m<sup>2</sup> do 276 Kč / m<sup>2</sup>). Nejvyšší úspora byla dosažena v roce 2015 ve výši 52 Kč / m<sup>2</sup>. Avšak v roce 2017 byly vyšší provozní náklady na energie oproti výchozímu období o 2 Kč / m<sup>2</sup>, což s ohledem na klimatické podmínky nelze jako v předchozích případech zdůvodnit. Jednou z možností může být vyšší nárůst nákladu na energie právě z důvodů, že klimatické podmínky začátkem roku 2017 nebyly ideální, co se týče venkovních teplot a s tím spojená nevhodná obsluha regulačních ventilů ústředního topení.

V jediném případě nelze stanovit výchozí srovnávací období tj. MŠ Gavlase, jelikož proběhly investice výměna oken v roce 2013 ve výši 1 593 000 Kč., ale nicméně lze vypožorovat stabilní vývoj provozních nákladů na energie ve vztahu ke klimatickým podmínkám.

V případě MŠ bylo pro zhodnocení vlivu investic na úspory provozních nákladů stanoveno obdobný princip jako u ZŠ. Dle výpočtu a výsledků bylo dosaženo nejnižších úspor a (záporných) v MŠ F. Formana – 24 Kč. / m<sup>2</sup> (tj. – 8,10 %, ozn. červenou barvou viz

Tab 4.8). Nejvyšších úspor bylo dosaženo v MŠ Staňkova ve výši + 133 Kč. / m<sup>2</sup> (tj. + 41,95 %). **Celkový průměr úspor provozních nákladů na energie všech vybraných MŠ je + 1,78 %. Hranici nad 20 % průměrných úspor provozních nákladů na energie dosáhla pouze MŠ Staňkova (viz Tab 4.8).**

#### **4.4 Zhodnocení dostupnosti vzdělávání škol a školských zařízení v MO Ostrava – Jih**

Kvalita vzdělávání je závislá na mnoho faktorech, které jsou v rámci školských zařízení jako např.: dostupnost školských zařízení, podlahové plochy a kapacity školských zařízení atd. Pro zhodnocení dostupnosti školských zařízení byla provedena analýza dostupnosti školských zařízení v jednotlivých částech MO Ostrava – Jih a analýza technických možností školských zařízení zejména dispozice rozlohy podlahových ploch na 1 žáka viz Tab 4.9.

##### **Zhodnocení dostupnosti škol s ohledem na kvalitu**

V kapitole č. 3.2.2 je provedena analýza škol a školských zařízení v jednotlivých částech MO Ostrava – Jih a to s ohledem na počet obyvatel ve věku 0 – 14 let. Dle Tab 4.9 je zřejmé, že nejvíce dětí ve věku 0 – 14 let připadající na školy a školské zařízení jsou v části Dubina a Bělský Les (s koeficientem 0,266) a naopak nejméně dětí připadají v části Hrabůvka (s koeficientem 0,415). Průměrný koeficient v MO Ostrava Jih je 0,338, kterým lze stanovit určitý standart v MO. Z pohledu standardu, který odráží podmínky pro vzdělávání ve školách lze určit ve které části MO Ostrava – Jih jsou podmínky pro vzdělávání přijatelnější a s určitým nadhledem (v rámci omezení viz níže), lze předpokládat, že v těchto školách a školských zařízeních může být vzdělávání kvalitnější, co se týče potenciální obsazenosti. Výsledkem analýzy je konstatování, že pod standardem jsou školy v částech MO Výškovice a Dubina a Bělský Les, kde je vysoký počet dětí na počet škol. Nad standardem jsou školy v částech MO Zábřeh a Hrabůvka, čímž připadá nízký počet dětí na počet škol. V souhrnu lze předpokládat, že v částech MO Výškovice a Dubina a Bělský Les nejsou tak vhodné a kvalitní podmínky pro vzdělávání jako oproti části Zábřeh a části Hrabůvka MO. Předpoklad disponuje s určitými omezeními např.: nezohledňuje kapacity škol a školských zařízení a nezohledňuje specializaci školských zařízení tj. logopedické třídy, třídy pro

dvouleté děti, dispozice odborných učeben, bazénu, dopravních hřišť, či specializovaných sportovišť atd.). Dále je radou MO Ostrava – Jih určena v případě ZŠ spádová oblast celé území MO a v případě MŠ je dle SMO spádová oblast celé území SMO, což nevylučuje působení dětí v MŠ i v jiných městských obvodech SMO. V případě, že bude mít MO Ostrava – Jih záměr sloučit, či zrušit školské zařízení, tak by mohl vzít v úvahu výsledky dostupnosti v jednotlivých částech MO, která vzešla z provedené analýzy.

**Tab. č. 4.9 Analýzy dostupnosti škol a školských zařízení v částech MO Ostrava - Jih**

Části MO Ostrava - Jih	Analýza dostupnosti škol ... Přepočet 100 obyv. ve věku 0 -14 let na počet PO	Analýza dostupnosti škol dle rozlohy podlahových ploch škol ..			
		počet ZŠ		počet MŠ	
		podprůměrem	nadprůměrem	podprůměrem	nadprůměrem
Dubina a Bělský Les	0,266	0	3	2	3
Hrabůvka	0,415	5	1	8	2
Zábřeh	0,388	4	3	5	7
Výškovice	0,285	0	2	1	2
	0,338 průměr	8,34 m <sup>2</sup> průměr		9,22 m <sup>2</sup> průměr	

*Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování*

----- minimální počet

----- maximální počet

----- nadprůměrné

----- podprůměrné

### **Zhodnocení dostupnosti vzdělávání ve školách a školských zařízeních v rámci dispozice rozlohy podlahových ploch na žáka**

Kvalita vzdělávání ve školách a školských zařízeních je rovněž dána dispozicemi a to zejména rozlohou podlahových ploch. Pro zhodnocení dostupnosti škol a školských zařízení v MO Ostrava – Jih je provedena analýza v kapitole č. 3.2.3 a 3.2.4, jejímž výsledkem bylo stanovení počtu m<sup>2</sup> podlahové plochy na 1 žáka. Výsledky analýzy jsou popsány v Tab 4.9. Dle Tab 4.9. je průměrná podlahová plocha v rámci ZŠ 8,34 m<sup>2</sup> / žáka, což je údaj, který je stanoven jako standart kvality. Nad stanoveným standardem se nachází polovina tj. 9 ZŠ

a druhá polovina tj. 9 ZŠ jsou pod tímto standardem. Nejvíce ZŠ, které jsou pod standardem je z části MO Hrabůvka a to 5 ze 6 ZŠ. Dále následují 4 ze 7 ZŠ, které jsou z části MO Zábřeh. Všechny ZŠ, které jsou v části MO Dubina a Bělský Les a Výškovice, tak jsou nad stanoveným standardem.

Pro zhodnocení dostupnosti v MŠ byl výsledný průměr podlahové plochy MŠ  $9,22 \text{ m}^2$  / dítě, což byl stanoven standard pro zhodnocení. Do analýzy bylo zahrnuto všech 30 MŠ včetně detašovaných pracovišť, z čehož bylo pod stanoveným standardem 16 MŠ, které byly v poměru 10 MŠ s monoblokem a 6 MŠ pavilónového typu. Nejedná se o výraznou převahu pavilónového typu a tím pádem byla analýza provedena v rámci obou typů MŠ najednou. Nejvíce MŠ, které jsou pod standardem rozlohy podlahových ploch budov jsou v části MO Hrabůvka tj. 8 z 10 MŠ, dále následuje část MO Zábřeh tj. 6 ze 13 MŠ a dále jsou části MO Dubina a Bělský Les tj. 2 z 5 MŠ. Nejvíce MŠ, které naopak jsou nad standardem jsou v části MO Výškovice v počtu 2 ze 3 MŠ. Lze konstatovat, že v rámci škol a školských zařízeních ZŠ a MŠ je nejnižší kvalita dle stanovených standardů v částech MO Hrabůvka, následuje Zábřeh, poté Dubina a Bělský Les a s nejvyšší kvalitou vychází část MO Výškovice.

Souhrnné zhodnocení kvality vzdělávání ve školských zařízeních je provedeno v kapitole č. 5 závěru.

## 5 ZÁVĚR

Diplomová práce je zaměřena na zhodnocení nákladů technické modernizace škol a školských zařízení městského obvodu. Práce se skládá z pěti hlavních kapitol, které obsahují jak teoretický podklad, tak i dílčí analýzy, které jsou použity jako nástroje pro dosažení stanovených cílů práce.

Zejména druhá kapitola je zaměřena na teoretický základ, což obsahuje charakteristiku veřejné správy zejména územně samosprávných celků (tzn. obcí) a charakteristiku příspěvkových organizací zřízenými obcemi. Vzhledem k zaměření práce je v druhé kapitole popsána struktura školství a její aspekty ve vztahu ke zřizovateli ÚSC obcí.

Ve třetí kapitole je charakterizováno SMO a městské obvody včetně MO Ostrava – Jih. Dále je charakterizován majetek SMO vztažmo k městským obvodům. V rámci MO Ostrava – Jih jsou charakterizovány technické přístupy a modernizace škol a školských zařízení včetně technické vybavenosti a financování škol a školských zařízení. Ve čtvrté kapitole je zhodnocena technická modernizace škol a školských zařízení na základě analýz provozních nákladů na energie a provedených investic v rámci nemovitého majetku. Rovněž je zhodnocena dostupnost vzdělávání s ohledem na kvalitu ve školách a školských zařízení na základě analýz dostupnosti v jednotlivých částech MO Ostrava – Jih a z jiného pohledu dispozic rozlohy podlahových ploch škol a školských zařízení.

Diplomová práce je zpracována na základě odborné literatury, právních předpisů, dostupných interních materiálů ÚMOb Ostrava – Jih (převážně odboru strategického rozvoje, vztahů s veřejností, školství a kultury), interních materiálů SMO a dalších údajů dostupných z oficiálních webových stránek SMO a MO Ostrava – Jih.

**Dílčím cílem č. 1** je popsat strukturu škol a školských zařízení v MO Ostrava – Jih, jejímž zřizovatelem je městský obvod. Dále je cílem popsat financování škol a školských zařízení a zhodnotit jejich technickou modernizaci v letech 2013 – 2017. Tento cíl je naplněn v rámci kapitoly č. 3.

Městský obvod Ostrava – Jih je největším městským obvodem, co se týče do počtu obyvatel v rámci SMO. Rovněž je největším zřizovatelem školských zařízení ze všech MO SMO,

a infrastruktura škol (ZŠ i MŠ) a školských zařízení je velmi početná tj. 18 ZŠ a 30 MŠ. Financování školských zařízení MO Ostrava – Jih je založeno na transferu SMO, který je v rámci neúčelových dotací poskytnut MO dle stanoveného výpočtu vycházejícího z počtu dětí, žáků v daném roce a násobku částky na 1 dítě a žáka (stanovenou SMO). SMO stanovuje částku na 1 dítě, či žáka každoročně dle rozpočtového určení daní. V rámci práce je provedena analýza transferů SMO poskytnutých městským obvodům na zajištění vzdělávání v letech 2016 – 2018, čímž se zjistilo, že ve sledovaném období došlo ke každoročnímu nárůstu transferů městským obvodům, což činilo ve sledovaném období od 2016 do 2018 navýšení částky na jedno dítě, či žáka o 6 384 Kč., kdy celkově pro všechny městské obvody byl nárůst transferů o 197 558 000 Kč. MO Ostrava – Jih poskytuje školským zařízením (příspěvkovým organizacím) každoroční provozní příspěvky, které jsou stanoveny odborem OSR na základě normativního výpočtu, finančních požadavků PO a s ohledem na ekonomickou situaci PO (stavy fondů atd.). Rovněž byla provedena analýza provozních příspěvků MO Ostrava – Jih zřízeným školským zařízením (PO) v letech 2015 – 2018, čímž bylo zjištěno, že celkově nejvyšší provozní příspěvky školským zařízením byly poskytnuty v roce 2016 ve výši 95 192 000 Kč., a oproti tomu nejnižší provozní příspěvky byly poskytnuty v roce 2015 ve výši 91 396 000 Kč. Nicméně v tomto roce dosáhly v rámci analýzy MŠ nejvyšších provozních příspěvků a to ve výši 14 596 000 Kč. Nejvyšší rozdíly provozních příspěvků v roce 2016 jsou ve výši 66 201 000 Kč. Oproti tomuto poznatku byly nejnižší rozdíly v roce 2017 ve výši 58 358 000 Kč. Z výsledků analýzy byl stanoven úsudek, že nová metodika z roku 2017 OSR stanovila pro ZŠ a MŠ rovnoměrné podmínky v rámci přerozdělování provozních příspěvků. Zřízená školská zařízení jsou v průměru 50 let staré a s tím je spojená nutnost vynakládat finanční prostředky na jejich opravy, rekonstrukce a modernizace. Výsledkem analýzy zrealizovaných investic je, že nejvyšší částky ve sledovaném období byly investovány v roce 2015 ve výši 89 280 000 Kč, z čehož byly cizí zdroje (čerpány dotace EU) ve výši 58 551 000 Kč., což představuje 65,58 %. Ve sledovaném období je zjištěno, že na realizaci investic se podílely výrazným způsobem čerpané dotace z fondů EU tudíž v letech ve kterých nebyly čerpány dotace EU, tak nedosahovaly ani 60 % investovaných částek.

**Dílčím cílem č. 2** je zhodnocení provozních příspěvků od zřizovatele a vynaložení provozních nákladů na energie škol a školských zařízení. Zhodnocení je na základě analýz provozních příspěvků v letech 2015 - 2018 v rámci kapitoly č. 3 a dále na základě analýz provozních

nákladů na energie v letech 2013 – 2017 v rámci kapitoly č. 4. Dále je dílčím cílem č. 2 zhodnocení dostupnosti vzdělávání s ohledem na kvalitu ve školách a školských zařízeních v MO Ostrava – Jih, což je provedeno na základě analýz dostupnosti v jednotlivých částech MO a dispozicí rozlohy podlahových ploch škol a školských zařízeních společně s celkovým zhodnocením v kapitole č. 4.

Dle analýzy provozních příspěvků a provozních nákladů na energie ve školách a školských zařízeních je zjištěno, že mají provozní náklady na energie vysoký podíl na provozních příspěvcích a to v případě MŠ v rozmezí od 41,95 % do 48,06 % a v případě ZŠ cca. 50 % ve sledovaném období. Vzhledem k významnému podílu provozních nákladů na energie v rámci provozních příspěvků je provedena další podrobnější analýza, která analyzuje vývoj provozních nákladů na energie ve školách a školských zařízeních s ohledem na rozlohy podlahových ploch. Výsledkem analýzy je zjištění, že v případě ZŠ byly průměry provozních nákladů v jednotlivých letech od 330 Kč. / m<sup>2</sup> do 410 Kč. / m<sup>2</sup> z čehož nejvyšší průměr byl v roce 2013. Celkový průměr ze všech sledovaných let byl 360 Kč. / m<sup>2</sup>. V případě MŠ je výsledek analýzy, že ve sledovaném období se pohybovaly průměry provozních nákladů na energie v rozmezí od 377 Kč. / m<sup>2</sup> do 424 Kč. / m<sup>2</sup>, kdy nejvyššího průměru bylo dosaženo v roce 2013. Celkový průměr ze všech sledovaných let byl 385 Kč. / m<sup>2</sup>. Z analýzy mimo jiné vyplývá, že provozní náklady na energie (na 1 m<sup>2</sup>) jsou vyšší ve školách a školských zařízeních s menší rozlohou podlahových ploch, z čehož vychází, že jsou více energeticky náročné.

V rámci dílčího cíle č. 2 je provedeno zhodnocení dostupnosti vzdělávání s ohledem na kvalitu ve školách a školských zařízeních na základě analýzy dostupnosti škol a školských zařízení v jednotlivých částech MO a analýzy v rámci dispozic rozlohy podlahových ploch na dítě, či žáka ve školách a školských zařízeních. Výsledkem první analýzy je zjištění, že nad standardem (menší počet dětí a žáků ve věku 0 – 14 let) se vyskytují části MO Zábřeh a Hrabůvka. S ohledem na výsledky analýzy lze říci, že lepší dostupnost a vyšší kvalitu vzdělávání poskytují části MO Zábřeh a Hrabůvka a to oproti částem MO Dubina a Bělský Les a Výškovice. Výsledkem druhé analýzy, která zhodnocuje dostupnost vzdělávání v rámci dispozic rozlohy podlahových ploch na žáka, je zjištění, že horší dostupnost a nižší kvalita vzdělávání stanovena dle standardů je v částech MO Hrabůvka a Zábřeh, a to oproti části MO Dubina a Bělský Les a Výškovice. Souhrnným zhodnocením těchto dvou výsledků analýz je, že v rámci posouzení dostupnosti s ohledem na kvalitu vzdělávání nelze zohledňovat pouze vybrané sledované faktory, ale bylo by zapotřebí provést kompletní analýzu, která by



zohledňovala i další faktory, které byly zmíněny jakožto omezení v rámci provedených analýz.

**Hlavním cílem** diplomové práce je zhodnocení technické efektivity škol a školských zařízení zřizované SMO – MO Ostrava – Jih. Zhodnocení je provedeno na základě analýzy zrealizovaných investic zejména do nemovitého majetku škol a školských zařízení s předpokladem, že přinesou úspory provozních nákladů na energie v letech 2013 – 2017 a na základě analýzy je stanoveno výchozí srovnávací období. V souběhu je provedena analýza úspor provozních nákladů na energie ve stejných letech 2013 – 2017, z čehož je stanoven standart (tzn. průměr úspor sledovaných ZŠ a MŠ v rámci sledovaného období). Zhodnocení technické efektivity je provedeno v kapitole č. 4.

**Hypotézou hlavního cíle** práce je předpoklad, že vynaložené finanční prostředky na technickou modernizaci školských zařízení MO Ostrava – Jih přináší úspory provozních nákladů na energie ve výši 20 % na 1 m<sup>2</sup> podlahové plochy budov, což je norma stanovená na základě provedeného průzkumu.

Městský obvod Ostrava – Jih provedlo v letech 2013 – 2017 řadu investic, jejímž předmětem byly opravy, rekonstrukce a modernizace školských zařízení. Výsledkem analýzy vlivu investic vztahmo k úsporám provozních nákladů na energie v letech 2013 – 2017 je prokázáno, že stanoveného kritéria úspor ve výši 20 % dosáhly 3 ZŠ. V případě MŠ je prokázáno, že stanoveného kritéria úspor ve výši 20 % dosáhla pouze 1 MŠ. Celkového průměru úspor ZŠ ve sledovaném období dosáhly 10,93 % a MŠ dosáhly celkového průměru úspor 11,78 %. S ohledem na klimatické podmínky a stanovené hygienické normy, které jsou pro školy a školská zařízení závazná, je výsledkem zjištění, že provedené investice měly vliv na úsporách školských zařízení s diametrálními rozdíly. Hypotéza hlavního cíle je částečně potvrzena, jelikož ve 4 případech dosáhly školy a školská zařízení úspory vyšší než 20 %. V případě, kdy nebyla dosažena úspora stanovené normy 20 %, tak se lze domnívat, že na základě analýzy jsou důvody např.: že nebyla provedena optimalizace vytápění, které mohlo doprovázet nadměrné větrání v souladu s klimatickými podmínkami.

V závěru práce je nutná polemizace ohledně návratnosti investic, která je s ohledem na životnost provedených oprav, rekonstrukcí, či modernizací velmi dlouhá. I v případě

čerpání cizích zdrojů např. dotací EU, kdy je návratnost kratší. S ohledem na širokou infrastrukturu škol a školských zařízení a nákladnosti na jejich provoz a péči o majetek je doporučení pro MO Ostrava – Jih ve znění:

*„Městský obvod Ostrava – Jih by měl stanovit dlouhodobou strategii, či koncepci, která bude s ohledem na financování zajišťovat výborný stav zřizovaných škol a školských zařízení. V případě, že MO bude provádět optimalizaci (zrušení, či sloučení) škol a školských zařízení, tak by měl zohledňovat tři kritéria:*

- *velikost podlahových ploch budov;*
- *maximální kapacity;*
- *polohu škol a školských zařízení v rámci jednotlivých částí MO“.*

V případě analýzy technické charakterizace ZŠ bylo zjištěno, že maximální kapacity (tzn. 34 žáků / třídu) jsou vyšší než stavební kapacity. V některých reálných případech, kdy je zmíněná % obsazenost ZŠ v roce 2016, která vychází z kapacity maximální, tak se odráží na výsledcích, kdy v roce 2016 v základních školách (např. ZŠ Provaznické, ZŠ Horymírova a ZŠ Mitušova 16) převyšují obsazenosti počty žáků stavební kapacity ZŠ. Ze zjištění navrhuji MO Ostrava – Jih doporučení ve znění:

*„Městský obvod Ostrava – Jih by měl přehodnotit stanovené stavební kapacity u zřízených ZŠ. Jedním z doporučení je aktualizace stavebních kapacit ZŠ a v rámci všech zařízení sjednotit normu podle, které bude stavební kapacita určena. Rovněž je doporučeno MO Ostrava – Jih, aby vyhodnotil aktuální obsazenost a za pomoci komparace provedl kontrolu stavebních kapacit a v případě, že budou po zjištění stavební kapacity nevyhovující, tak, aby přijal patřičné opatření, případně postupovala dle prvního doporučení“.*

Vzdělávání je důležitým pilířem společenského života, jehož výsledný produkt vzdělání vytváří a formuje jednotlivce a jeho lidský kapitál, který obohacuje celou společnost. S ohledem na významnou úlohu vzdělávání ve společnosti, nelze hodnotit vzdělávání pouze dle ekonomických ukazatelů.

## Seznam použité literatury

### Odborná literatura

- [1] EDITORS, DOMINIC J. BREWER a PATRICK J. MCEWAN. Economics of education. Oxford, UK: Academic Press, 2010. ISBN 9780080965307.
- [2] MOCKOVČIAKOVÁ, Alena, Danuše PROKŮPKOVÁ a Zdeněk MORÁVEK. Příspěvkové organizace ...: výklad je zpracován k právnímu stavu ke dni ... Praha: ASPI, 2012. Meritum (ASPI). ISBN 9788073573324.
- [3] MORÁVEK, Zdeněk a Danuše PROKŮPKOVÁ. Příspěvkové organizace ... Praha: Wolters Kluwer, 2014-. ISBN 9788074788338.
- [4] PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 9788073579364.
- [5] PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009. Finance (Grada). ISBN 9788024727899.
- [6] SIKORA, Petr. Majetek školské příspěvkové organizace. Karviná: Paris, 2018. ISBN 9788087173428.
- [7] VRABKOVÁ, Iveta, Ivana VAŇKOVÁ, Jiří BEČICA a Šárka KRYŠKOVÁ. Příspěvkové organizace: postavení, úkoly a technická efektivnost. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta, 2017. ISBN 9788024840284.

### Legislativa

- [1] Obecně závazná vyhláška č. 14 ze dne 11. prosince 2013: Statut města Ostrava [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/statut-mesta-ostravy/statut-mesta-ostravy/UZSTATUTduben2018.pdf>.
- [2] Vyhláška č. 343 ze dne 8. října 2009 o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých. In: Sbírka zákonů České republiky. 2009, částka 107, s. 4798-4802 [online]. [cit. 2018-07-02]. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka->

zakonu/SearchResult.aspx?q=343/2009&typeLaw=zakon&what=Cislo\_zakona\_smlouvy.

- [3] Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 38, s. 1738-1764.[online]. [cit. 2018-07-01]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=129/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy).

### **Elektronické zdroje**

- [1] Český hydrometeorologický ústav, Otopná sezona [online]. [cit. 2018-07-09]. Dostupné z: <http://portal.chmi.cz/historicka-data/pocasi/otopna-sezona>.
- [2] Dopravní podnik Ostrava: O nás, povinně zveřejněné údaje [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://www.dpo.cz/o-spolecnosti/povinne-udaje.htm>.
- [3] Městská policie Ostrava: Výroční zpráva 2017, technické prostředky [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <http://mposrava.cz/images/Dokumenty/Statistiky/Vron-zprva-2017.pdf>.
- [4] OZO Ostrava: O společnosti, předmět podnikání [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <http://www.ozoostlava.cz/o-spolecnosti/predmet-podnikani>.
- [5] Statutární město Ostrava - oficiální portál: Městské organizace [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://www.ostlava.cz/cs/o-meste/organizace-a-institute/mestske-organizace>.
- [6] Statutární město Ostrava - oficiální portál: Znak města Ostravy [online]. [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://www.ostlava.cz/cs/o-meste/znak-mesta-ostlavy>.
- [7] Wikipedie: Ostrava. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001- [cit. 2018-07-03]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Ostrava>.

## Seznam zkratk

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
FKSP	Fond kulturních a sociálních potřeb
HDP	Hrubý domácí produkt
MO	Městský obvod
MOaP	Moravská Ostrava a Přívoz
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
o. p. s.	Obecně prospěšná společnost
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSR	Odbor strategické rozvoje, vztahů s veřejností, školství a kultury
PO	Příspěvková organizace
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
Sb.	Sbírky
SVŠ	Soukromá vysoká škola
ÚSC	Územně samosprávný celek
VKM	Vědecký výkon, kvalifikační zajištění a mezinárodní zaměření
VŠ	Vysoká škola
VVŠ	Veřejná vysoká škola
ZO	Zákon o obcích
ZŠ	Základní škola

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 13. 7. 2018



Bc. Adam Roško

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1: Struktura školství v ČR

Příloha č. 2: Přehled vývoje předškolní vzdělávání a ZŠ

Příloha č. 3: Mapa území statutárního města Ostravy

Příloha č. 4: Obrázek - Znak SMO

Příloha č. 5: Obrázek - Ostravský koník

Příloha č. 6: Tabulka majetku SMO na územích městských obvodů

Příloha č. 7: Přehled poskytnutých dotací SMO městským obvodům na školské zařízení MŠ a ZŠ v období od 2016 do 2018

Příloha č. 8: Technická vybavenost ZŠ - investice do modernizace od 2013 do 2017

Příloha č. 9: Technická vybavenost MŠ - investice do modernizace od 2013 do 2017

Příloha č. 10: Schéma příspěvkových organizací ZŠ a detašovaných pracovišť v MO Ostrava – Jih

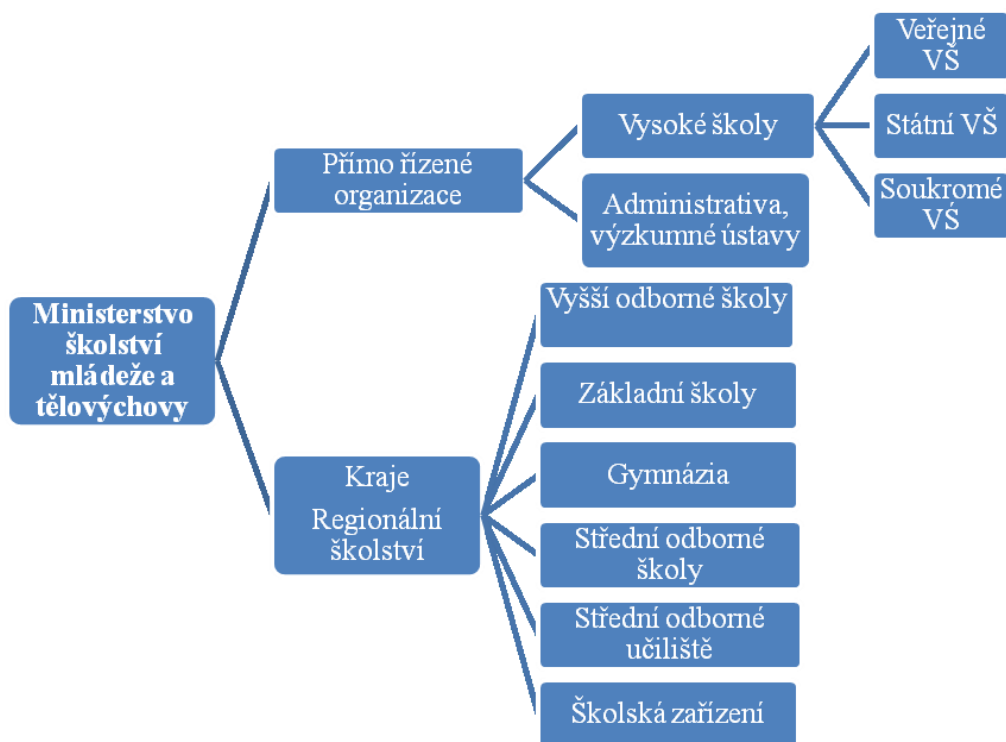
Příloha č. 11: Schéma příspěvkových organizací MŠ a detašovaných pracovišť v MO Ostrava – Jih

Příloha č. 12: Situační umístění základních škol v MO Ostrava - Jih

Příloha č. 13: Situační umístění mateřských škol v MO Ostrava - Jih

## Přílohy

### Příloha č. 1: Struktura školství v ČR



Zdroj: PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejný sektor - řízení a financování. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 9788073579364, Vlastní zpracování

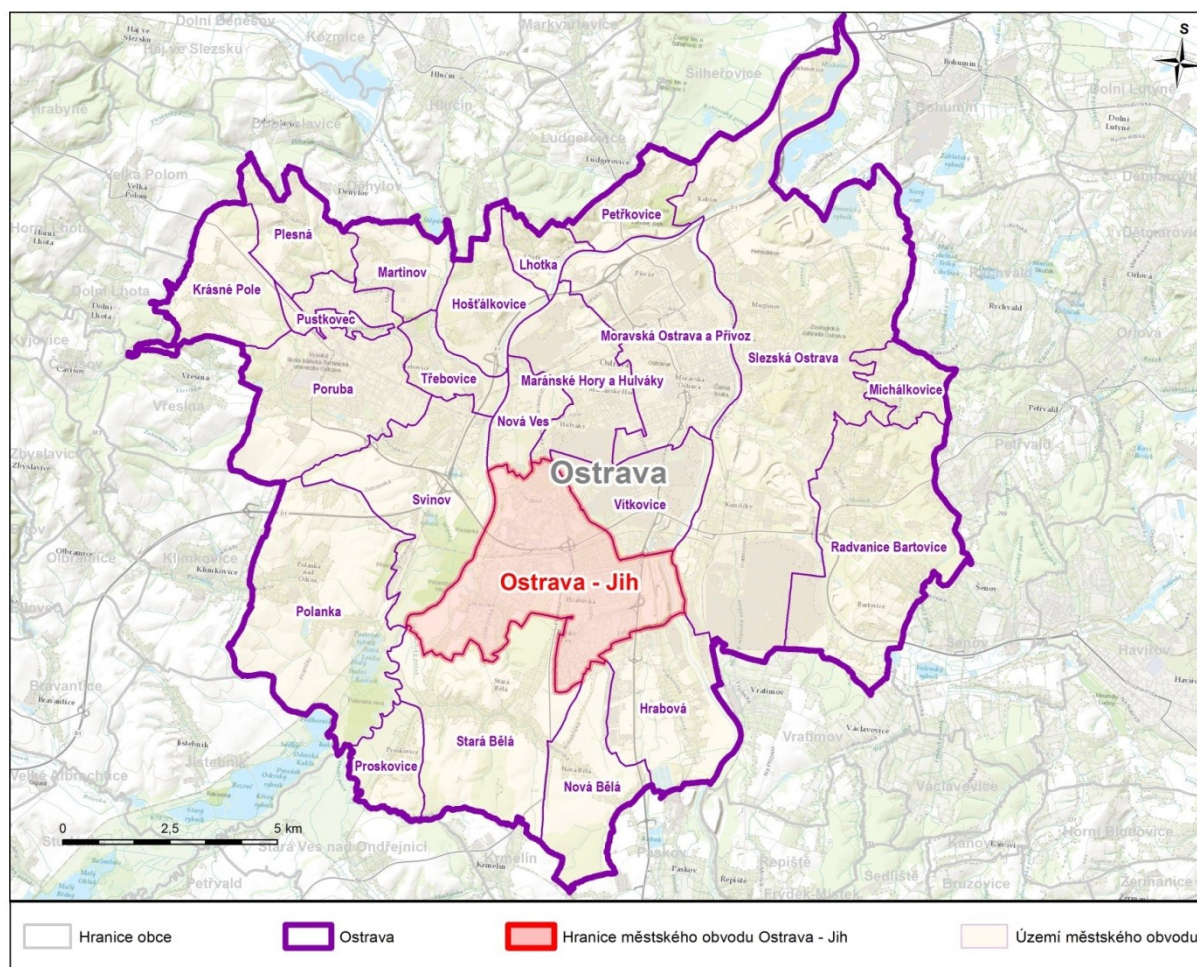


## **Příloha č. 2: Přehled vývoje předškolní vzdělávání a ZŠ**

Školní rok	Předškolní vzdělávání		ZŠ	
	Počet škol	Počet dětí	Počet škol	Počet žáků
2012/2013	<b>5 011</b>	<b>358 104</b>	<b>4 095</b>	<b>807 950</b>
2013/2014	<b>5 085</b>	<b>367 352</b>	<b>4 095</b>	<b>827 654</b>
2014/2015	<b>5 158</b>	<b>371 690</b>	<b>4 106</b>	<b>854 137</b>
2015/2016	<b>5 209</b>	<b>372 137</b>	<b>4 115</b>	<b>880 251</b>
2016/2017	<b>5 209</b>	<b>367 451</b>	<b>4 140</b>	<b>906 188</b>

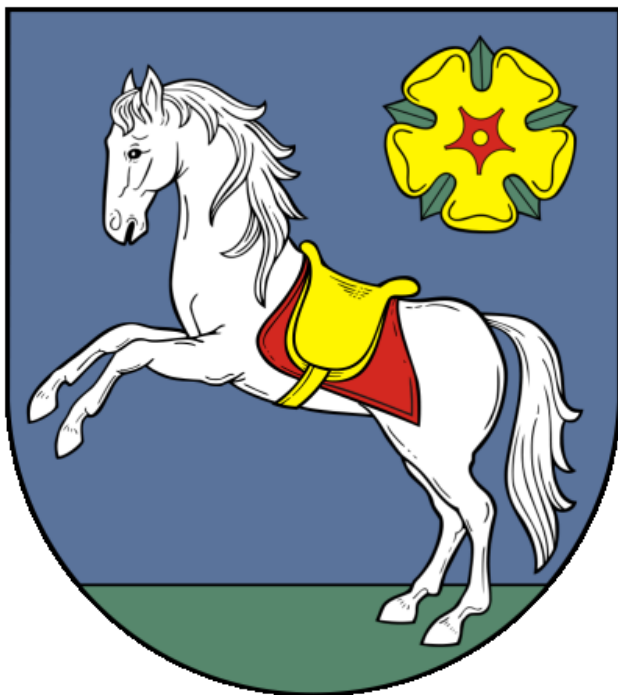
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

### Příloha č. 3: Mapa území statutárního města Ostravy



Zdroj: Magistrát města Ostravy (2015). Dostupné z: Interních materiálů ÚMOB Ostrava – Jih

**Příloha č. 4: Obrázek - Znak SMO**



Zdroj: Wikipedia, Ostrava. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Ostrava>

**Příloha č. 5: Obrázek - Ostravský koník**



Zdroj: Ostravainfo!!! – oficiální průvodce Ostravou. Dostupné z: <https://www.ostravainfo.cz/>

## Příloha č. 6: Tabulka majetku SMO na územích městských obvodů

Název organizace	Právní forma	Účel zřízení	Působící v MO
Městská nemocnice Ostrava	Příspěvková org.	Zdravotnické a sociální	MOaP
Čtyřlístek – centrum pro osoby se zdravotním postižením Ostrava	Příspěvková org.	Zdravotnické a sociální	Více MO
Dětské centrum Domeček	Příspěvková org.	Zdravotnické a sociální	O - Jih
Domov Čujkovova, Ostrava-Zábřeh	Příspěvková org.	Zdravotnické a sociální	O - Jih
Domov Korýtko	Příspěvková org.	Zdravotnické a sociální	O - Jih
Domov Magnólie, Ostrava-Vítkovice	Příspěvková org.	Zdravotnické a sociální	Vítkovice
Domov Slunovrat, Ostrava-Přívaz	Příspěvková org.	Zdravotnické a sociální	MOaP
Domov Sluníčko, Ostrava-Vítkovice	Příspěvková org.	Zdravotnické a sociální	Vítkovice
Domov Slunečnice Ostrava	Příspěvková org.	Zdravotnické a sociální	Poruba
Domov pro seniory Iris, Ostrava-Mariánské Hory	Příspěvková org.	Zdravotnické a sociální	Mar. Hory
Domov pro seniory Kamenec, Slezská Ostrava	Příspěvková org.	Zdravotnické a sociální	Slezská Ostrava
Dům dětí a mládeže, Ostrava-Poruba	Příspěvková org.	Volný čas	Poruba
Středisko volného času Korunka, Ostrava-Mariánské hory	Příspěvková org.	Volný čas	Mar. Hory
Středisko volného času, Ostrava-Zábřeh	Příspěvková org.	Volný čas	Ostrava - Jih
Středisko volného času, Ostrava-Moravská Ostrava	Příspěvková org.	Volný čas	MOaP
Divadlo loutek Ostrava	Příspěvková org.	Kulturní a vzdělávací	MOaP
Komorní scéna Aréna	Příspěvková org.	Kulturní a vzdělávací	MOaP
Národní divadlo moravskoslezské	Příspěvková org.	Kulturní a vzdělávací	MOaP
Janáčkova filharmonie Ostrava	Příspěvková org.	Kulturní a vzdělávací	MOaP
Lidová konzervatoř a Múziká škola	Příspěvková org.	Kulturní a vzdělávací	MOaP, Mar.Hor.
Knihovna města Ostravy	Příspěvková org.	Kulturní a vzdělávací	MOaP
Ostravské muzeum	Příspěvková org.	Kulturní a vzdělávací	MOaP
Zoologická zahrada Ostrava	Příspěvková org.	Kulturní a vzdělávací	Slezská Ostrava
Firemní školka města Ostrava	Příspěvková org.	Kulturní a vzdělávací	MOaP
PLATO Ostrava	Příspěvková org.	Kulturní a vzdělávací	Celá SMO
Dopravní podnik Ostrava a. s.	Akciová spol.	Veřejné služby	Celá SMO
Krematorium Ostrava, a. s.	Akciová spol.	Veřejné služby	Slezská Ostrava
Ostravské komunikace, a. s.	Akciová spol.	Veřejné služby	Celá SMO
Ostravské výstavy, a. s.	Akciová spol.	Kulturní a vzdělávací	MOaP
Technické služby, a.s. Slezská Ostrava	Akciová spol.	Veřejné služby	Slezská Ostrava
OZO Ostrava s. r. o.	S. r. o.	Veřejné služby	Celá SMO
Sportovní a rekreační zařízení města Ostrava, s.r.o.	S. r. o.	Volný čas a sportovní	Více MO
Ostravské městské lesy a zeleň, s.r.o.	S. r. o.	Veřejné služby	Celá SMO
OVANET a.s.	Akciová spol.	Veřejné služby	Celá SMO
Dům kultury města Ostravy, a.s.	Akciová spol.	Kulturní a vzdělávací	MOaP
VÍTKOVICE ARÉNA, a.s.	Akciová spol.	Volný čas a sportovní	O – Jih, Vítkovice
AKORD A POKLAD, s.r.o.	Akciová spol.	Kulturní a vzdělávací	O – Jih, Poruba
Ostravský informační servis, s.r.o.	S. r. o.	Veřejné služby	Celá SMO
EKOVA ELECTRIC, a.s.	Akciová spol.	Veřejné služby	Martinov
Opravy a údržba komunikací Ostrava, s.r.o.	S. r. o.	Veřejné služby	Celá SMO
Renarkon, o.p.s.	Obecně pro. spol.	Veřejné služby	Celá SMO
Janáčkův máj, o.p.s.	Obecně pro. spol.	Kulturní a vzdělávací	Celá SMO
Městská policie Ostrava	Veřejnopr. korp.	Veřejné služby	Celá SMO

Zdroj: Statutární město Ostrava - oficiální portál: Městské organizace [online]. [cit. 2018-06-28]. Dostupné z:

<https://www.ostrava.cz/cs/o-meste/organizace-a-institute/mestske-organizace>, vlastní zpracování

**Příloha č. 7: Přehled poskytnutých dotací SMO městským obvodům na školské zařízení MŠ a ZŠ v období od 2016 do 2018**

Název městského obvodu	2016			2017			2018		
	Stanovená částka na dítě, žáka	Počet dětí, žáků v MO	Celková dotace MO (v tis. Kč.)	Stanovená částka na dítě, žáka	Počet dětí, žáků v MO	Celková dotace MO (v tis. Kč.)	Stanovená částka na dítě, žáka	Počet dětí, žáků v MO	Celková dotace MO (v tis. Kč.)
Hošťálkovice	7000	197,25	1 379	8850	188,25	1 607	13384	211,25	2 824
Hrabová	7000	477,50	3 346	8850	469,50	4 019	13384	456,50	6 117
Krásné Pole	7000	334,00	2 338	8850	339,00	2 898	13384	350,00	4 684
Lhotka	7000	124,00	868	8850	131,00	1 120	13384	125,00	1 673
Mar. Hory a Hulváky	7000	824,00	5 768	8850	824,50	7 054	13384	852,50	11 403
Martinov	7000	28,00	196	8850	28,00	239	13384	28,00	375
Michálkovice	7000	418,25	2 926	8850	416,25	3 557	13384	404,75	5 421
Mor. Ostrava a Přívoz	7000	4 802,25	33 621	8850	4 748,25	40 595	13384	4 726,50	63 266
Nová Bělá	7000	148,50	1 043	8850	155,25	1 325	13384	156,00	2 088
Nová Ves	7000			8850			13384		
Ostrava-Jih	7000	10 745,00	75 215	8850	10 722,00	91 673	13384	10 725,50	143 557
Petřkovice	7000	477,50	3 339	8850	477,75	4 087	13384	454,00	6 076
Plesná	7000	42,00	294	8850	32,50	282	13384	39,00	522
Polanka nad Odrou	7000	506,00	3 542	8850	517,00	4 420	13384	500,25	6 692
Poruba	7000	7 545,00	52 815	8850	7 566,25	64 689	13384	7 568,00	101 290
Proskovice	7000	154,00	1 078	8850	144,00	1 231	13384	141,00	1 887
Pustkovec	7000			8850			13384		
Radvanice a Bartovice	7000	546,75	3 829	8850	584,75	5 002	13384	618,50	8 271
Slezská Ostrava	7000	1 721,00	12 047	8850	1 772,25	15 151	13384	1 767,00	23 650
Stará Bělá	7000	574,50	4 025	8850	585,00	5 002	13384	582,25	7 789
Svinov	7000	513,50	3 591	8850	501,25	4 284	13384	547,25	7 321
Třebovice	7000			8850			13384		
Vitkovice	7000	552,00	3 864	8850	565,25	4 831	13384	580,50	7 776
Celkem		30 731,00	215 124		30 768,00	263 066		30 833,75	412 682
Průměr		1536,55	10756,2		1538,4	13153,3		1541,688	20634,1

Zdroj: Interní materiály magistrátu SMO, vlastní zpracování

----- minimální počet

----- maximální počet

## Příloha č. 8: Technická vybavenost ZŠ - investice do modernizace od 2013 do 2017

Název ZŠ	Významné investice do oprav a do modernizace nemovitého majetku (v tis. Kč.)									
	2013		2014		2015		2016		2017	
	z toho EU	Celkově (MO/SMO)	z toho EU	Celkově (MO/SMO)	z toho EU	Celkově (MO/SMO)	z toho EU	Celkově (MO/SMO)	z toho EU	Celkově (MO/SMO)
ZŠ Provaznická	-	10581 hřiště	-	6776 rekon..stře- chy	-	-	-	-	-	60 hřiště
ZŠ Horymírova	-	-	-	6127 hřiště	10781 75,05 %	6127 Sportov. areál 14365 (3584) zateplení	-	-	-	-
ZŠ Mítošova	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZŠ Kosmonautů 15	-	2828 Okna, zat.střechy	-	-	-	-	-	-	-	-
ZŠ Šeříkova	-	-	18710 60,05 % část Ekoterm *	31155 12445 (17529) zateplení	-	-	-	-	-	-
ZŠ MUDr. E. Lukášové	-	-	-	-	-	1198 okna ŠJ	-	-	-	-
ZŠ F. Formana	-	-	-	702 okna	-	-	-	-	-	-
ZŠ Srbská	-	-	4119 50,80 %	8108 (3989) Zatep., okna	-	-	-	-	-	4335 ŠJ + ŠD
ZŠ Krestova	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZŠ Březinova	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZŠ Volgogradská	-	7061 Rek.spoj.korid.	-	-	10183 70,56 %	14431 (4248) Zateplení okna	-	-	-	-
ZŠ Dvorského	-	-	-	-	27915 74,78 %	37327 (9412) Zateplení	-	-	-	-
ZŠ Klegova	-	-	-	-	-	--	-	-	-	6535 Rev. fotb. areálu
ZŠ Kosmonautů 13	-	-	-	-	6895 68,18 %	10112 (3217) Stav.úpr.	-	-	-	-
ZŠ Jugoslávská	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZŠ Košaře	-	2761 Okna	-	-	-	-	-	1151 Oplocení	-	-
ZŠ A. Kučery	-	-	18710 60,05 % část Ekoterm *	31155 12445 (13626) zateplení	-	-	-	-	-	-
ZŠ Chrbáková	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Celkem</b>		<b>23 231</b>	22 829 (43,18 %)	<b>52 868</b> (30 039)	55 774 (66,74 %)	<b>83 560</b> (27786)		<b>1151</b>		<b>10 870</b>

Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování.<sup>46</sup>

<sup>46</sup> **Projekt Ekoterm** – v rámci projektu byla provedena na ZŠ Šeříková a ZŠ A. Kučery investice „Zateplení ZŠ“, kdy z celkové částky 31 155 000 Kč. byl projekt financován z EU ve výši 18 710 000 Kč a z vlastních zdrojů MO (SMO) byly vynaloženy finanční náklady ve výši 12 445 000 Kč. Celková částka na zateplení ZŠ Šeříková byla 17 529 000 Kč. a na zateplení ZŠ A. Kučery byla částka 13 626 000 Kč., což celkově činilo zmíněných 31 155 000 Kč.

## Příloha č. 9: Technická vybavenost MŠ - investice do modernizace od 2013 do 2017

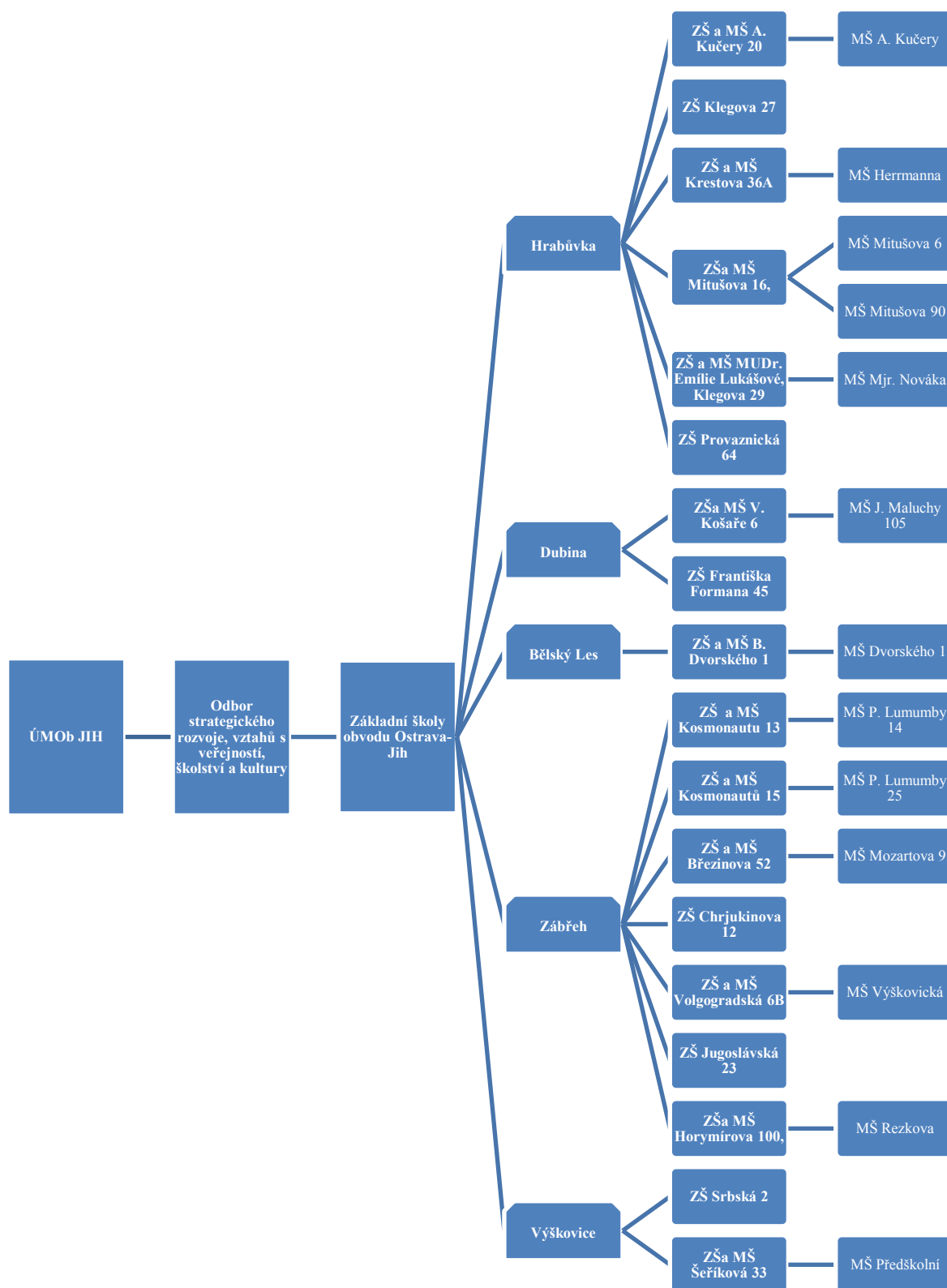
Název ZŠ	Investice do oprav a do modernizace nemovitého majetku (v tis. Kč.)									
	2013		2014		2015		2016		2017	
	<i>z toho EU</i>	<i>Celkově (MO/SMO)</i>	<i>z toho EU</i>	<i>Celkově (MO/SMO)</i>	<i>z toho EU</i>	<i>Celkově (MO/SMO)</i>	<i>z toho EU</i>	<i>Celkově (MO/SMO)</i>	<i>z toho EU</i>	<i>Celkově (MO/SMO)</i>
MŠ Za Školou (MŠ U Zámku, MŠ Tarnavova, MŠ Tylova)	-	-	-	588 Zateplení	-	-	-	-	-	-
MŠ Gurt'jevova (MŠ Volgogradská, MŠ Chrjukinova)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	825 revitalizace
MŠ A. Gavlase (MŠ A. Maluchy)	-	1593 Okna	-	-	-	-	-	-	-	-
MŠ F. Formana	-	-	-	-	-	550 Okna	-	-	-	-
MŠ Adamusova (MŠ Klegova)	-	-	-	-	2777 53,71 %	5170 (2393) revitalizace	-	-	-	-
MŠ Zlepšovatelů (MŠ Mitušova 4, MŠ Šponarova)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MŠ Staňkova (MŠ Srbská)	-	-	-	873 Okna, zateplení 407 Střecha	-	-	-	-	-	-
MŠ Volgogradská 4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MŠ Za Školou	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Celkem</b>		<b>1 593</b>		<b>1 868</b>	<b>2 777</b>	<b>5720</b> (2 943)				<b>825</b>

Zdroj: Interní materiály ÚMOB Ostrava – Jih, vlastní zpracování



**Příloha č. 10: Schéma příspěvkových organizací ZŠ a detašovaných pracovišť  
v MO Ostrava**

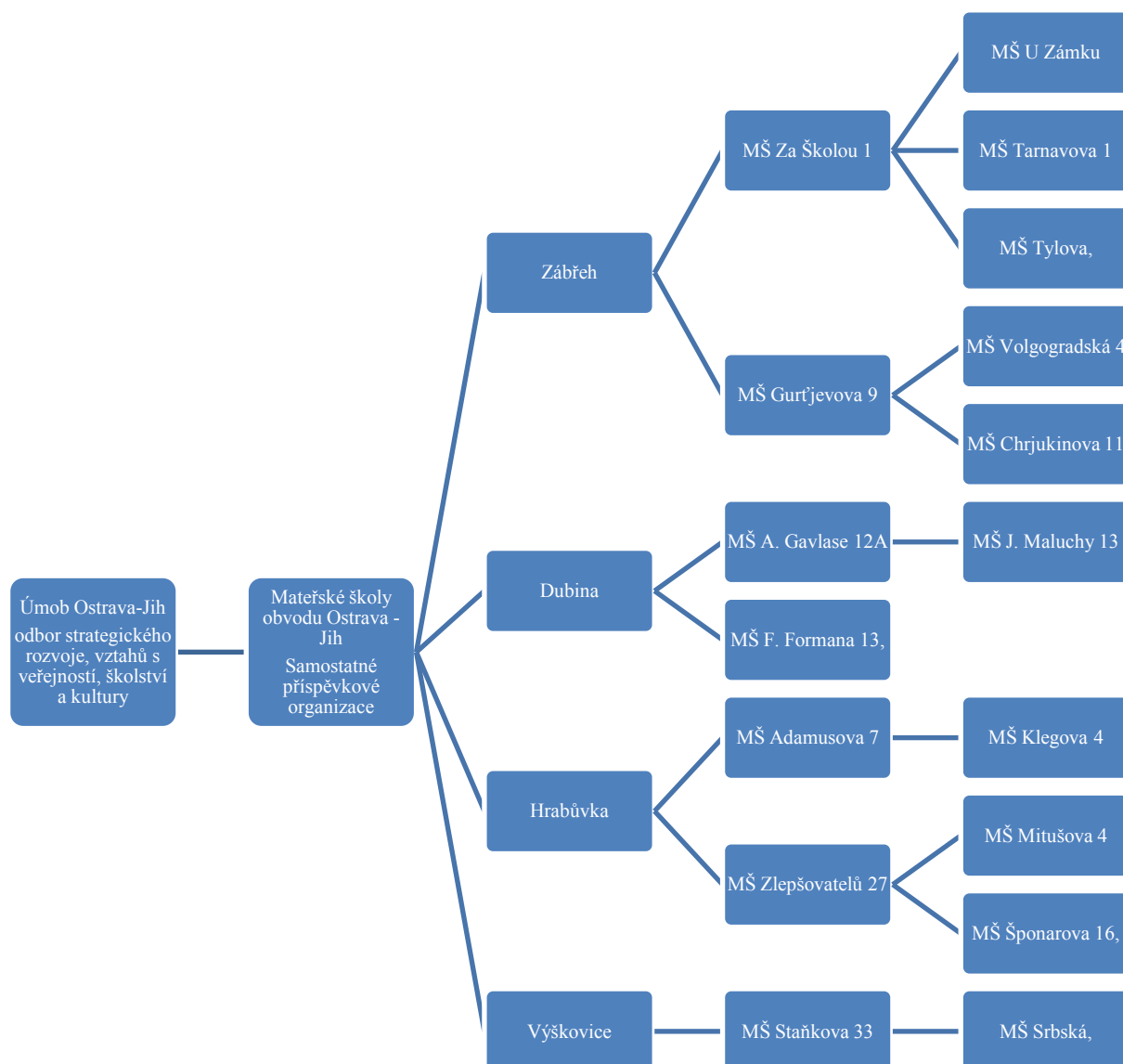
**Jih**



Zdroj: Statutární město Ostrava - Ostrava Jih - oficiální portál: Základní školy obvodu Ostrava - Jih [online]. [cit. 2018-06-28]. Dostupné z: <https://ovajih.ostrava.cz/cs/informacni-rozcestnik/deti-a-mladez/skoly-a-skolska-zarizeni/zakladni-skoly-obvodu-ostrava-jih>,  
Vlastní zpracování

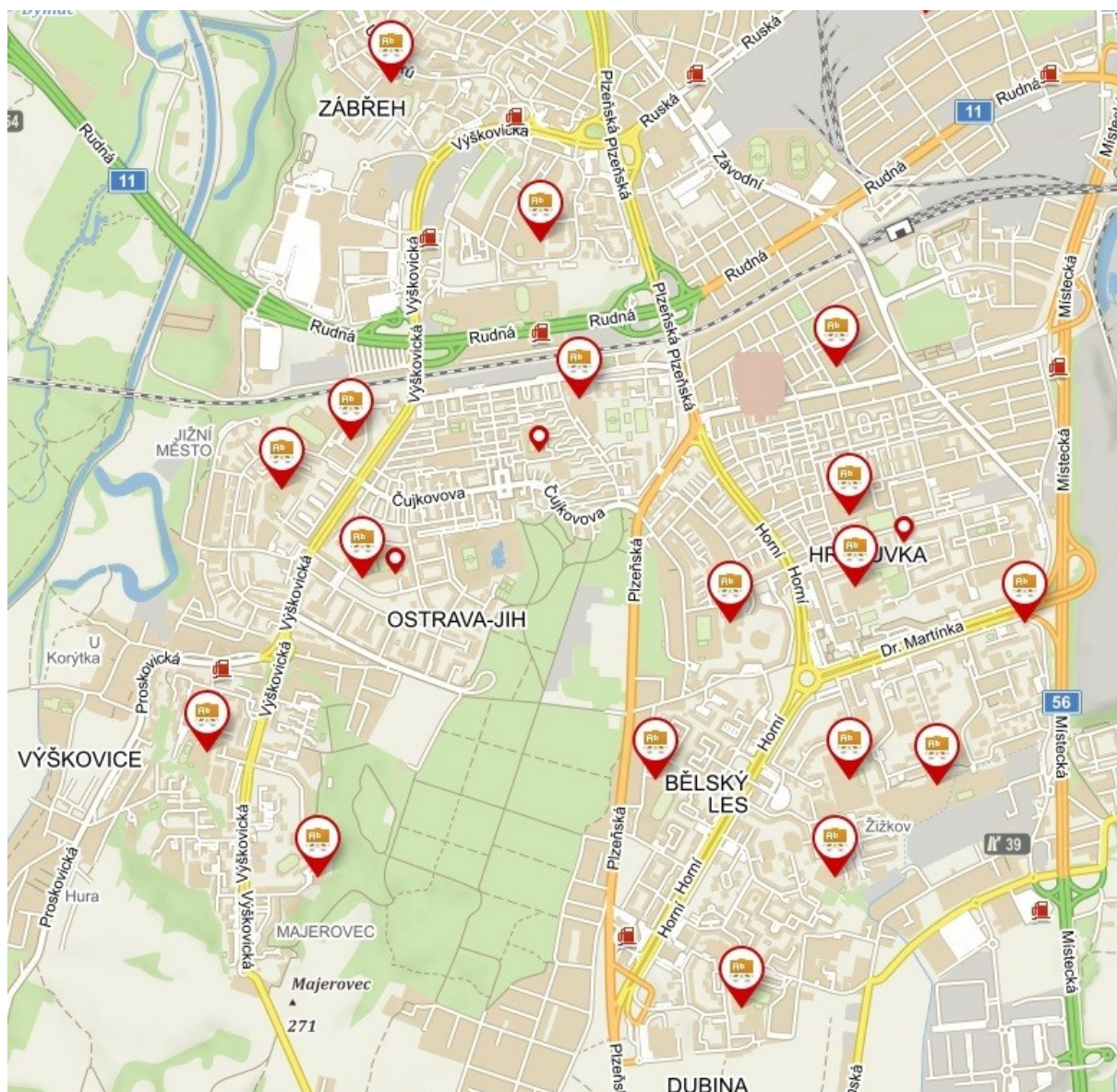
**Příloha č. 11: Schéma příspěvkových organizací MŠ a detašovaných pracovišť  
v MO Ostrava**

**Jih**



Zdroj: Statutární město Ostrava - Ostrava Jih - oficiální portál: Mateřské školy obvodu Ostrava - Jih [online].  
[cit. 2018-06-28]. Dostupné z: <https://ovajih.ostrava.cz/cs/informacni-rozcestnik/deti-a-mladez/skoly-a-skolska-zarizeni/materske-skoly-obvodu-ostrava-jih>,  
Vlastní zpracování

## Příloha č. 12: Situační umístění základních škol v MO Ostrava - Jih



Zdroj: Mapy, dostupné z: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz), vlastní zpracování



### Příloha č. 13: Situační umístění mateřských škol v MO Ostrava - Jih



Zdroj: Mapy, dostupné z: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz), vlastní zpracování